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| **Fundamentación:** |
| Los cambios producidos en las sociedades, desde los albores de la modernidad al presente, han influido fuertemente en la transformación de las relaciones sociales y las conductas individuales. La Sociología se ha propuesto desde su nacimiento investigar estos y otros fenómenos.Desde su constitución como campo autónomo de conocimiento, la Sociología está atravesada por diferentes perspectivas teóricas que ofrecen interpretaciones divergentes frente a los efectos provocados por la Revolución Industrial y las nuevas formas de sociabilidad instauradas por las relaciones de mercado.Los análisis efectuados por Marx, Durkheim y Weber acerca del conflicto de clases, la anomia y el progreso de la racionalidad, entre otros temas; han permitido acumular un riguroso aparato conceptual sobre el cual descansa la Teoría Sociológica actual. Sus análisis sobre la sociedad capitalista moderna definen *paradigmas* alternativos que por su permanente actualidad y vigencia, son reconocidos como “clásicos” dentro de esta disciplina. En el siglo XX, la teoría estructural-funcionalista elaborada por Parsons retoma esa tradición clásica actualizándola bajo otro contexto histórico y social.La asignatura no se limita a reconstruir las teorías elaboradas en los países de desarrollo originario –donde nace la Sociología como ciencia-, sino también intenta revisar los principales desarrollos teóricos provenientes de América Latina. En tal sentido se focalizará sobre los enfoques relacionados con la problemática de la *modernización* y el *desarrollo*, la *dependencia* y la *cuestión democrática*. Estos temas y sus expresiones teóricas más representativas serán abordados en una segunda parte de la materia en la que nos proponemos dar cuenta de los desarrollos teóricos más relevantes generados por la región latinoamericana en la segunda mitad del sigloXX. Dichas contribuciones continuaron la tarea iniciada por los “clásicos”, pero aportando nuevos conceptos y categorías que expresan las singularidades de nuestra región. |

**Objetivos Generales:**

\*Promover el conocimiento de las teorías sociológicas “clásicas” y latinoamericanas más representativas, y los contextos históricos y estructurales en las que surgen.

\*Contribuir a la adquisición del aparato conceptual de los principales paradigmas de la teoría sociológica e identificar los límites e implicancias que acarrea el uso de cada uno de ellos en el abordaje de la realidad social contemporánea.

|  |
| --- |
| **Objetivos Específicos:** |
| *En el área de conocimiento***\*Analizar los principales paradigmas de la sociología “clásica” y latinoamericana.****\*Promover la comprensión de los conceptos, las categorías analíticas y los métodos propios de cada teoría sociológica***En el área de los procedimientos***\*Desarrollar habilidades que permitan al alumno acceder con autonomía a las fuentes bibliográficas, el uso de la biblioteca, a la lectura comprensiva, al análisis y a la síntesis de lo estudiado.****\*Iniciar al alumno en el empleo de los diversos marcos teóricos para el análisis de problemas sociales contemporáneos***En el área de las actitudes***\*Fomentar una actitud reflexiva y autónoma frente al conocimiento acumulado y reconocer la pluralidad de opciones teóricas disponibles.****\*Asumir una actitud de reflexión crítica en el análisis y tratamiento de las teorías y problemas sociales abordados.** |

CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

|  |
| --- |
| ***PRIMERA PARTE*****UNIDAD 1**:***Introducción: la formación del mundo moderno y el nacimiento de la Sociología*** |
| CONTENIDOS:1. **La formación del mundo moderno: los procesos de individualización y racionalización progresiva.**
2. **Los complejos institucionales de la modernidad: el capitalismo organizado y el Estado-Nación**
3. La formación de espacios de conocimiento autónomo en el campo de las ciencias sociales. La aparición de la sociología como ciencia de la modernidad. La ciencia social y la Teoría Sociológica.
 |

**BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:**

BENGOECHEA, S., et. al. (1994). *El mundo moderno. Una aproximación desde la Ciencia Política, Economía y Sociología*, Rosario, Homo Sapiens. Págs. 13-43

COMTE, A. (1995). *Discurso sobre el espíritu positivo*, Barcelona, Altaya. Págs. 17-34

DÍAZ, H. (2004). “Presentación”, en C. H. SAINT-SIMON, *Nuevo Cristianismo,* Buenos Aires, Biblos. Págs. 9-22.

HOBSBAWM, E. (1997). *La era de la Revolución, 1789-1848*, Buenos Aires, Crítica- Planeta. “Introducción” (págs. 9-12) y Cap. 13 (págs. 238-256).

**NISBET, R. (1977). *La formación del pensamiento sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, Tomo I. Págs. 15-67.**

PORTANTIERO, J, C. (1984). *La sociología clásica. Durkheim y Weber*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. “Introducción”, págs. 9-30.

SAINT-SIMON, C. H. (1985). *Catecismo politico de los industriales*, Buenos Aires, Hyspamérica, Págs. 37-45 y 52-57.

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| SAINT-SIMON, C. H. (2004). *Nuevo Cristianismo*, Buenos Aires, Biblos, Págs. 23-78. |

|  |
| --- |
| **UNIDAD 2:*****Los paradigmas clásicos de la teoría sociológica*** |
| CONTENIDOS:**Las visiones alternativas sobre la sociedad industrial y el capitalismo moderno en la teoría sociológica clásica. El mundo sociocultural y sus expresiones teóricas: Marx, Weber, Durkheim y Parsons.** |

**BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:**

GIDDENS, A. (1994). *Sociología*, Madrid, Alianza editorial, Págs. 41-59.

GRACIARENA, J. (1976). *Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina*, Buenos Aires, Paidós. Apéndice I, Págs. 257-268.

DE ÍPOLA, E. (2004). *El eterno retorno. Acción y sistema en la teoría social contemporánea*, Buenos Aires, Biblos. Págs. 11-17.

MEDINA ECHAVARRÍA, J. (1980). *La sociología como ciencia social concreta*, Madrid, Cultura Hispánica, Cap. “Teoría Social”.

PORTANTIERO, J. C. (2005. *Crisis de las ciencias sociales de la Argentina en crisis*. Págs. 17-26

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| PORTANTIERO, J. C. y E. DE ÍPOLA (1987). *Estado y sociedad en el Pensamiento Clásico*, Buenos Aires, Cántaro. Págs. 6-48.RITZER, G. (2001). *Teoría Sociológica Clásica*, Madrid, McGraw-Hill. Págs. 3-47.WRIGT MILLS, Ch. (1979). *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica. Págs. 25-30. |

|  |
| --- |
| **UNIDAD 3:*****Karl Marx: la sociedad capitalista y el conflicto de clases*** |
| **CONTENIDOS:****El materialismo histórico. Los modos de producción y la dinámica de la sociedad capitalista. La teoría de las clases sociales. La estructura de clases en la sociedad capitalista. Articulación entre estructura y coyuntura en los análisis históricos concretos.** |

**BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:**

GIDDENS, A. (1979). *La estructura de clases en las sociedades avanzadas,* Madrid, Alianza. Págs. 25-43.

**MARX, K. (1973). *El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, Buenos Aires, Anteo.**

**Completo.**

MARX, K. y F. ENGELS (1998). *Manifiesto Comunista*, Barcelona, Grijalbo. “Introducción de E. Hobsbawm y Cap. I (Págs. 7-55).

MARX, K. (1970). Prefacio de la *Contribución a la crítica de la Economía Política*, México,

Fondo de Cultura Económica. Págs. 350-354.

MARX, K. (1973). *Trabajo asalariado y capital*, Buenos Aires, Anteo. Págs. 21-63.

**MARX, K. (1972). El Capital*, México, Fondo de Cultura Económica. Tomo III, Cap. 52.***

**MARX, K. y F. ENGELS (2004). La ideología alemana*, Buenos Aires, Nuestra América. Págs. 7-82.***

MARX, K. (2004). *Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844*, Buenos Aires, Colihue. “El trabajo alienado” (Págs. 104-121).

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| ARCHENTI, N. y L. AZNAR (1987). *Actualidad del pensamiento sociopolítico clásico*, Buenos Aires, Eudeba. Págs. 39-64.GIDDENS, A. (1992). *El capitalismo y la moderna Teoría Social*, Barcelona, Labor. Págs. 57-124.MARX, K (1972). *El Capital*, México, Fondo de Cultura Económica. Tomo I (“El carácter de fetiche de la mercancía y su secreto”).SAYER, D. (1995). *Capitalismo y modernidad. Una lectura de Marx y Weber*, Buenos Aires, Losada. Págs. 21-106. |

**UNIDAD 4:**

***Max Weber y el avance de la racionalidad en la sociedad moderna***

CONTENIDOS:

Acción social y relación social. La ética protestante y la racionalidad del capitalismo occidental. Clases y estamentos como formas de distribución del poder. El progreso de la racionalidad y el desencantamiento del mundo.

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:** |
| GIDDENS, A. (1979). *La estructura de clases en las sociedades avanzadas,* Madrid, Alianza. Págs. 44-57.**GIL VILLEGAS, F. (2006). “Notas críticas”, en M. WEBER, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Fondo de Cultura Económica, Págs. 318-320.**KOZYR-KOWALSKI, S. (1971). “Weber y Marx”, en T. PARSONS, *Presencia de Max Weber*, Buenos Aires, Nueva Visión. Págs. 243-265.WEBER, M. (1967). *Economía y Sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica. Cap. I (págs. 7-45), Cap. III (págs. 170-241)WEBER, M. (2004). *Estructuras de Poder*, México, Coyoacán. Págs. 45-65.WEBER, M. (1983). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Madrid, Península. Completo.WEBER, M. (1998). *El politico y el científico*, Madrid, Alianza. Cap. “La ciencia como vocación” (págs. 181-233). |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| ABELLÁN, J. (2006). “Estudio preliminar”, en M. WEBER, *Conceptos sociológicos fundamentales*, Madrid, Alianza. Págs. 9-61.ARON, R. (1976). *Las etapas del pensamiento sociológico*, Buenos Aires, Siglo XX. Págs. 219-316.GIDDENS, A. (1992). *El capitalismo y la moderna Teoría Social*, Barcelona, Labor. Págs. 205-223.GIL VILLEGAS, F. (2006). “Introducción”, en M. WEBER, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Fondo de Cultura Económica, Págs. 26-50.SAYER, D. (1995). *Capitalismo y modernidad. Una lectura de Marx y Weber*, Buenos Aires, Losada. Págs. 107-174. |

|  |
| --- |
| **UNIDAD 5:*****Emile Durkheim: Los problemas de integración en la sociedad industrial moderna*** |
| CONTENIDOS:El hecho social y la coerción de la sociedad sobre el individuo. La solidaridad en una sociedad diferenciada. La emergencia del individualismo y su evolución en el mundo moderno. Anomia y suicidio. |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:** |
| BAUDELOT, C. y ESTABLET, R. (2008). *Durkheim y el suicidio*, Buenos Aires, Nueva Visión. Págs. 7-17.DURKHEIM, E. (1973). De la division del trabajo social, Buenos Aires, Schapire. Prefacios 1º y 2º Edición, Introducción, Caps. I, II y III (Libro I), cap. I (Libro II), Caps. I, II, III (Libro III).DURKHEIM, E. (2003). *Las reglas del método sociológico*, Buenos Aires, Gorla. Págs. 5-64 (incluye Prólogo de E. DE ÍPOLA).DURKHEIM, E. (1998). *El suicidio*, Madrid, Akal. Prólogo, págs. 1-17 y 255-301. RODRÍGUEZ ZÚÑIGA, L. (1979). |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| ARON, R. (1976). *Las etapas del pensamiento sociológico*, Buenos Aires, Siglo XX. Cap. “Emile Durkheim”.IAZZETTA, O. (2004). “El desencanto frente al avance de la sociedad industrial”, en E. DURKHEIM, *El suicidio*, Buenos Aires, Gorla. Págs. 5-30.FUNES, E. (2008). “Estudio preliminar: un llamado a la solidaridad”, en E. DURKHEIM,*La división del trabajo social,* Buenos Aires, Gorla. Págs. 5-85.GIDDENS, A. (1992). *El capitalismo y la moderna Teoría Social*, Barcelona, Labor. Págs. 127-182.GOULDNER, A. (1979). *La sociología actual: renovación y crítica*, Madrid, Alianza. Págs. 218-272. |

|  |
| --- |
| **UNIDAD 6:*****Talcott Parsons: La sociedad como sistema*** |
| CONTENIDOS:El sistema general de la acción. Sistemas, roles y status. Las variables pautas. La diferenciación y segmentación. El proceso de pluralización como clave explicativa del mundo moderno |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:** |
| PARSONS, T. (1984). El sistema social, Madrid, Alianza.PARSONS, T. (1967). *Ensayos de Teoría Sociológica*, Buenos Aires, Paidós. Págs. 92-108.PARSONS, T. (1974). *La sociedad. Perspectivas evolutivas y comparativas*, México, Trillas. Cap. II (págs. 15-49).PARSONS, T. (1986). *Biografía intelectual*, Puebla, Universidad Autónoma de Puebla. Págs. 7-79. |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| ALEXANDER, J. (1990). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Gedisa. Capítulos 1, 2, 3 y 4 (páginas 11 a 96).GOULDNER, A. W. (1979). *La crisis de la sociología occidental*, Buenos Aires, Amorrortu. Págs. 159-311.ROCHER, G. (1980). *Introducción a la Sociología General*, Barcelona, Herder. Cap. IX “El sistema social”.WRIGHT MILLS, C. (1979). *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica. Cap. II (págs. 44-67). |

|  |
| --- |
| ***SEGUNDA PARTE*****UNIDAD 7:*****La sociología en América Latina*** |
| CONTENIDOS:La configuración de un campo disciplinar autónomo en la región. Del ensayismo social a la sociología científica. Los temas dominantes en la sociología de la segunda mitad del siglo XX: desarrollo, modernización, dependencia y democracia. |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:** |
| GERMANI, G. (1964). *La sociología en la América Latina: problemas y perspectivas*Buenos Aires, Eudeba. Págs. 10-38.FALETTO, E. (1995). “Volver a colocar los temas de la racionalidad y la emancipación”, en *La Ciudad Futura*, Nº 42, Buenos Aires, Otoño. Págs. 7-11.BLANCO, A. (2004). “La sociología: una profesión en disputa”, en NEIBURG, F. y PLOTKIN, M., *Intelectuales y expertos*, Buenos Aires, Paidós. Págs. 327-370. |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| MEDINA ECHAVARRÍA, J. (1982). *Sociología: teoría y técnica* México, Fondo de Cultura Económica. Págs. 9-27. |

|  |
| --- |
| **UNIDAD 8:*****La sociología de la modernización en América Latina*** |
| CONTENIDOS:La modernización en la versión de Gino Germani. La sociedad de transición. El proceso de secularización y sus componentes. La asincronía en los procesos de cambio. |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:** |
| GERMANI, G. (1969). *Política y sociedad en una época de transición*, Buenos Aires, Paidós. Págs. 19-168 (Caps. I, II y III).GERMANI, G. (1971). *Sociología de la modernización*, Buenos Aires, Paidós. Págs. 9.29. |

**BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:**

BLANCO, A. (2006). *Razón y modernidad. Gino Germani y la sociología en Argentina*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores. Págs. 187-213.

GERMANI, G. (2003). *Autoritarismo, Fascismo y populismo nacional*, Buenos Aires, Temas. Págs. 33-70.

GERMANI, G. (2004). *Gino Germani. Del antifascismo a la sociología*, Buenos Aires, Taurus. Completo.

|  |
| --- |
| **UNIDAD 9:*****El enfoque de la dependencia*** |
| CONTENIDOS:La crítica “dependentista” a la teoría de la modernización. El análisis histórico- estructural en el enfoque de Cardoso y Faletto. La articulación entre las variables exógenas y endógenas en una situación de dependencia. La internacionalización de los mercados interiores. |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:** |
| CARDOSO, F. H. y FALETTO, E. (1969). *Dependencia y Desarrollo en América Latina transición*, Buenos Aires, Siglo XXI. Completo.*CARDOSO, F. H. (1985).* Estado y Sociedad en América Latina*, Buenos Aires, Nueva Visión. Cap. 6 (págs. 133-150).* |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| **CARDOSO, F. H. (1981). “El desarrollo en capilla”, en R. FRANCO (Comp.),*****Planificación social en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, ILPES-****UNICEF. Págs. 25-55.**FALETTO, E. (1998). “Travesía sobre la Teoría de la Dependencia”, en *La Ciudad Futura*, Nº 49, Buenos Aires, Primavera. Págs. 49-55. |

|  |
| --- |
| **UNIDAD 10:*****La sociología latinoamericana frente a la cuestión democrática*** |
| CONTENIDOS:La irrupción de la cuestión democrática a fines de los ’70. La revalorización de la democracia. Las tensiones entre los procesos de modernización y democratización: Inclusión política y exclusión socioeconómica. |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:** |
| GERMANI, G. (1979). “Democracia y autoritarismo en la sociedad moderna”, en *Crítica y Utopía*, Nº 1, Págs. 25-63.LECHNER, N. (2006). “De la revolución a la democracia”, en *Obras Escogidas*, Santiago de Chile, LOM. Págs. 347-362.NUN, J. (1991). “La democracia y la modernización: treinta años después”, en*Desarrollo Económico*, Nº 123, Buenos Aires, IDES. Págs. 375-393.**O’DONNELL, G. (2004). “Ciencias sociales en América Latina. Mirando hacia el pasado y atisbando el futuro”, en *El debate político*, Nº 1, Buenos Aires, Flacso/San Andrés, Di Tella. Págs. 110-123.** |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:** |
| BORÓN, A. (2000). *Tras el Búho de Minerva. Mercado contra Democracia. El capitalismo de fin de siglo*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Págs. 211-226 (”Epílogo”)NUN, J. (2004). *Variaciones sobre Hegel*, Buenos Aires. Pág. 1-12. |

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFIA GENERAL:** |
| ADORNO, T. *Introducción a la sociología*, Barcelona, Gedisa, 2006.ALEXANDER, J., *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*, Gedisa, Barcelona, Gedisa, 1990.ARON, R., *Las etapas del pensamiento sociológico*, Buenos Aires, Siglo XX, 1976.BOTTOMORE, T y NISBET, R., *Historia del análisis sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1988.DAHRENDORF, R., *Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial*, Madrid, Rialp, 1970.DEL ACEBO IBAÑEZ, E. y BRIE, R., *Diccionario de Sociología*, Buenos Aires, Claridad, 2001.GERMANI, G.; *La sociología en la América Latina: problemas y perspectivas*, Buenos Aires, Eudeba, 1964.GIDDENS, A., *Sociología*, Madrid, Alianza, 1994.GIDDENS, A.; *El capitalismo y la moderna Teoría Social*, Barcelona, Labor, 1992. |

GIDDENS, A., *La estructura de clases en las sociedades avanzadas*, Madrid, Alianza, 1979.

GOULDNER, A., *La crisis de la sociología occidental*, Buenos Aires, Amorrortu, 1979.

GURTVICH, G., *Las clases sociales desde Marx a nuestros días*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1968.

|  |
| --- |
| **TRABAJOS PRACTICOS:**(Consignar cantidad, modalidad, evaluación y recuperatorios, si existen, bibliografía y toda otra información que se considere necesaria) |
| Se exigirá el 75% de asistencia a los trabajos prácticos que se realicen durante el desarrollo de la materia. Dichos trabajos prácticos estarán destinados a reflexionar sobre los contenidos y bibliografía presentados en las clases teóricas. En los mismos se utilizará, preferentemente, la bibliografía obligatoria detallada en los contenidos del presente programa. Los trabajos prácticos adoptarán la modalidad de taller y se complementan con *tres* instancias de evaluación parcial que disponen de *dos* recuperatorios (véase el ítem relativo a la modalidad de regularización). |

REGIMEN DE CURSADO Y EVALUACION:

|  |
| --- |
| **CONDICIONES PARA LA REGULARIZACIÓN:** |
| Deberá acreditarse el 75 % de asistencia a los trabajos prácticos y haber aprobado dos de las ***tres*** evaluaciones parciales previstas durante el desarrollo de la materia. Asimismo, dichos parciales contarán con dos recuperatorios, reservados para el primero y segundo parcial. |

**CONDICIONES PARA LA PROMOCION:**

|  |
| --- |
| **EXAMENES FINALES:** |
| La modalidad y exigencia de los exámenes finales difieren según se trate de alumnos regulares o libres, tal como se detalla en los siguientes ítems. |

|  |
| --- |
| **ALUMNOS REGULARES:** |
| Deberán aprobar una evaluación oral que podrá ser individual o bien podrá tener carácter grupal no debiendo superar los tres miembros. |

|  |
| --- |
| **ALUMNOS LIBRES:** |
| Deberán aprobar una evaluación escrita individual y posteriormente un coloquio también de carácter individual. |

**Lic. Franco BARTOLACCI**

**DECANO**