

ELECCIONES SANTA FE

13 DE ABRIL 2025

PRIMARIAS ABIERTAS DE CARGOS LOCALES
ELECCIÓN DE CONVENCIONALES REFORMADORES

INFORME PRELIMINAR DE OBSERVACIÓN ELECTORAL

OBSERVATORIO POLÍTICO ELECTORAL

Facultad de Ciencia Política y RR.II.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



INFORME DE OBSERVACIÓN ELECTORAL

Elecciones PASO de cargos locales y de Convencionales Reformadores
Provincia de Santa Fe - 13 de abril, 2025

OBSERVATORIO POLÍTICO ELECTORAL (OPE - UNR)

El Observatorio Político Electoral pertenece a la Escuela de Ciencia Política de la Facultad de Ciencia Política y RRH, Universidad Nacional de Rosario. Es un espacio de compilación, sistematización, análisis y difusión de información sobre fenómenos y procesos vinculados a las distintas dimensiones y formas de representación política, integrado por investigadores, docentes, estudiantes y graduados de la UNR.

INFORME PRELIMINAR

El presente informe recoge los principales hallazgos de la observación electoral llevada adelante por el equipo del Observatorio Político Electoral durante los comicios del 13 de abril de 2025. El mismo busca relevar información sobre la forma en que se desarrolló el acto electoral, monitorear sus dinámicas, y evaluar materiales y procedimientos a la luz de la normativa vigente y los actores intervinientes.

Esta elección posee relevancia histórica y es de particular interés para quienes analizamos procesos de cambio institucional y reforma política: se eligieron convencionales para reformar la Constitución Provincial que no ha sido modificada desde 1962. Así, en la jornada electoral convivieron en forma simultánea las **Elecciones Generales de Convencionales Reformadores**, en las que se eligieron 50 convencionales provinciales y 19 convencionales departamentales (uno por cada departamento) y **las Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) Municipales y Comunes**, en las que se definieron las candidaturas que competirán en las Elecciones Generales del 29 de junio.

Se relevaron **84 locales** de votación a lo largo de la jornada. El principal foco de la observación se situó en la ciudad de Rosario. Allí se observaron 58 locales de votación en los seis distritos municipales. Asimismo, se observaron 26 escuelas en otras localidades de la provincia: Armstrong, Bigand, Capitán Bermúdez, Coronda, Correa, Firmat, Gessler, Hughes, Sastre y Ortiz, Villa Constitución, Funes, Casilda, Acebal, Las Parejas, Granadero Baigorria, Chañar Ladeado, entre otras.

Principales emergentes de la Observación Electoral

APERTURA

La apertura se de la jornada electoral se desarrolló sin inconvenientes en la mayoría de las mesas. Un domingo de clima amable y amanecer temprano contribuyó a la llegada de las autoridades y la conformación de las mesas de votación.

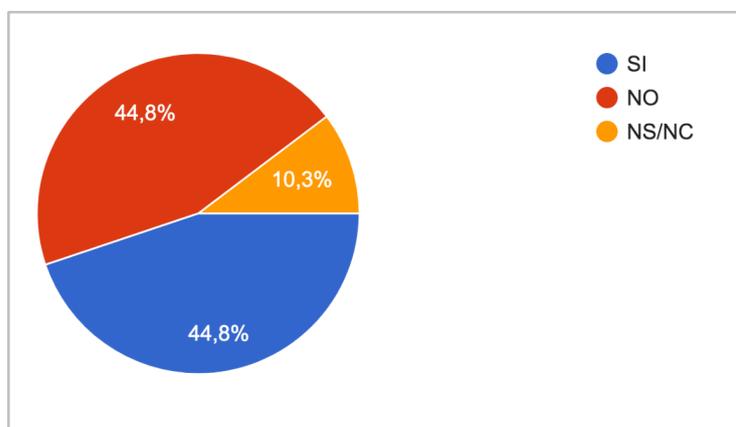
Los **Jefes y Jefas de local** cumplieron un rol fundamental en el armado de mesas y organización de materiales en cada institución. El hecho de realizar la elección de medio término desdoblada de la elección legislativa nacional permitió ubicar mesas de votación y cabinas dentro de las aulas, y no ya en los pasillos (como sucedió en 2013, 2017 y 2021).

El **correo** entregó los materiales electorales el día sábado en prácticamente todos los locales observados. Esto evitó que hubiese demoras en la apertura de mesas, ya que a medida que llegaban las autoridades podían comenzar con la organización de la mesa, cabinas, urnas y afiches.

Un punto a destacar de esta elección fue la **rápida conformación de las mesas, en su mayoría con 3 autoridades** (un/a Presidente y dos auxiliares). Esto pone luz sobre la eficacia de la gestión electoral en el envío de telegramas y la resolución de las bajas y ausencias. Como ya es una práctica frecuente, se habilita a los Jefes y Jefas de local a tener un listado de voluntarios para cubrir vacantes y garantizar la cobertura de autoridades en todas las mesas.

Conformación de las Mesas

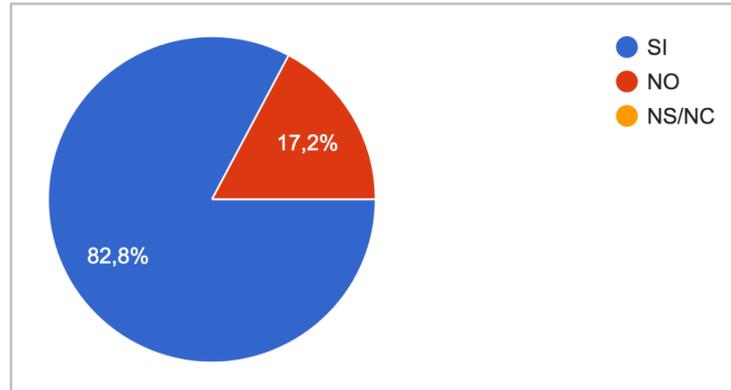
¿Asistieron todas las autoridades de Mesa convocadas por el Tribunal Electoral?



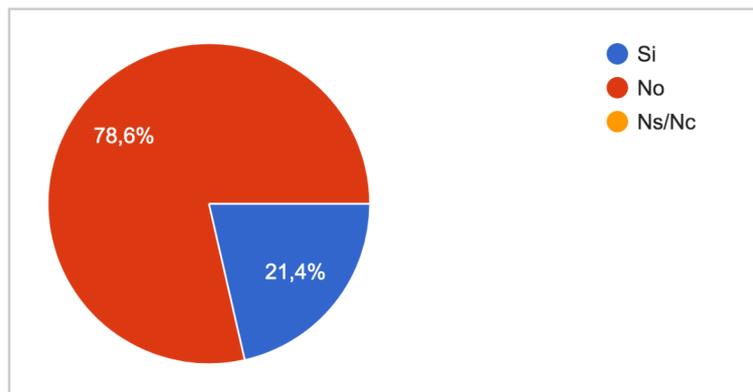
En el 80% de los casos observados, a falta de autoridades oficialmente convocadas fue resuelta por el/la Jefe de local con un listado de voluntarios y con familiares, amigos o vecinos.

A diferencia de otros comicios, en esta oportunidad no observamos casos en que los fiscales hayan ocupado el rol de autoridad de mesa; tampoco hubo situaciones donde se obligara al primer votante a quedarse como autoridad durante toda la jornada.

Hacia las 8am ¿están compuestas todas las mesas del local de votación con sus 3 autoridades?



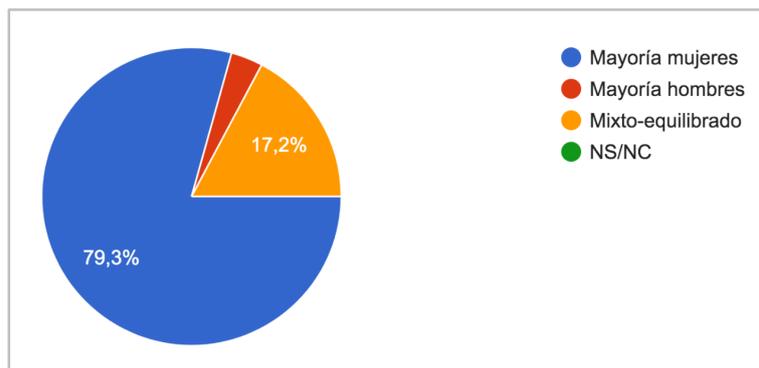
Hubo mesas con solo 2 autoridades durante todo el día



Se valora positivamente que hacia las 8.15hs ya se encontraba funcionando el 70% de las mesas. Solo casos excepcionales comenzaron a habilitar el sufragio luego de las 8.35hs.

Respecto a la conformación por género, encontramos que el el 90% de los/las Jefes de Local son mujeres, como lo son también más del 80% de las autoridades de mesa.

Composición por género de las Autoridades de Mesa



Planilla de Confirmación: un elemento novedoso de estos comicios fue la incorporación de la planilla de confirmación de Autoridades de Local. Esta planilla se debe completar para informar el *Jefe de local, el Asistente de Escrutinio y el o los Asistente/s Escolar/es* que **efectivamente** se desempeñaron en cada establecimiento de votación, la misma debe estar firmada por el Jefe de local.

Fiscales partidarios

Baja presencia de fiscales partidarios al momento de la apertura. Solo algunas fuerzas políticas estaban representadas por Fiscales Generales que firmaron las actas de apertura y luego se retiraron. Prácticamente fue nula la presencia de fiscales de mesa en la apertura, y hubo muy pocos durante la jornada, hasta acercarse el horario del cierre de mesa y escrutinio.

Acompañamiento Cívico – Observadores Electorales

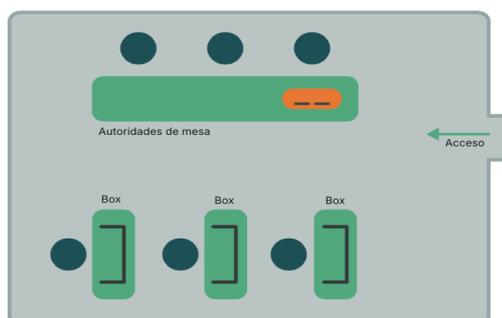
A excepción de uno, los observadores del OPE declaran no haber tenido inconvenientes para ingresar a los locales y realizar sus tareas de monitoreo. Se valora la incorporación de la figura del acompañante cívico en el manual para autoridades de mesa, lo cual facilita la fundamentación del rol de observación durante la jornada electoral, permitiendo, incluso, el acceso de los observadores a la transmisión de telegramas.

Materiales

El correo entrega en tiempo y forma los materiales detallados en los manuales electorales.

Uno de los temas de debate de la jornada electoral fue la disposición de las cabinas de votación. A cada mesa le fueron asignadas 3 cabinas y la instrucción por parte del Tribunal Electoral fue la de acondicionar la sala de votación de la siguiente manera:

Esquema para acondicionamiento de cada mesa de votación



Sin embargo, dada la experiencia previa de muchos Jefes de local y autoridades en otros comicios, la tendencia inicial fue ponerlas enfrentadas a las autoridades, y no en forma lateral como muestra la imagen precedente. Esta nueva disposición facilita el control por parte de las autoridades impidiendo la utilización de celulares para fotografiar el voto, garantizando así el voto secreto.



Esta era la forma correcta e indicada de posicionar las cabinas. Nótese en la imagen que el secreto del voto no se ve afectado, que las autoridades pueden vigilar a los 3 electores en simultáneo, y que, además, queda muy visible y clara la imagen de prohibición de uso de celulares impresa, esta vez, en las cabinas.

Ha sido de conocimiento público lo acontecido en San Lorenzo donde varias personas fueron trasladadas a la comisaría por utilizar el celular en el box de votación, por ser esto una infracción a la normativa electoral. En esta línea, desde el OPE valoramos las medidas adoptadas por el Tribunal electoral para prevenir este delito.



Los Quirquinchos (no sigue el manual electoral para acondicionar la sala de votación)



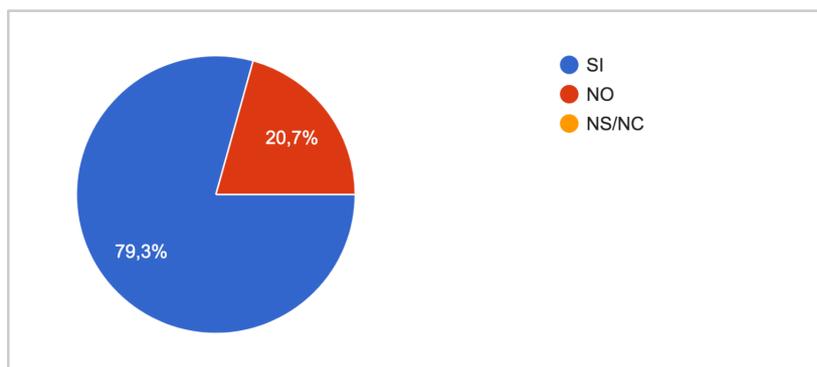
Natividad del Señor – Rosario



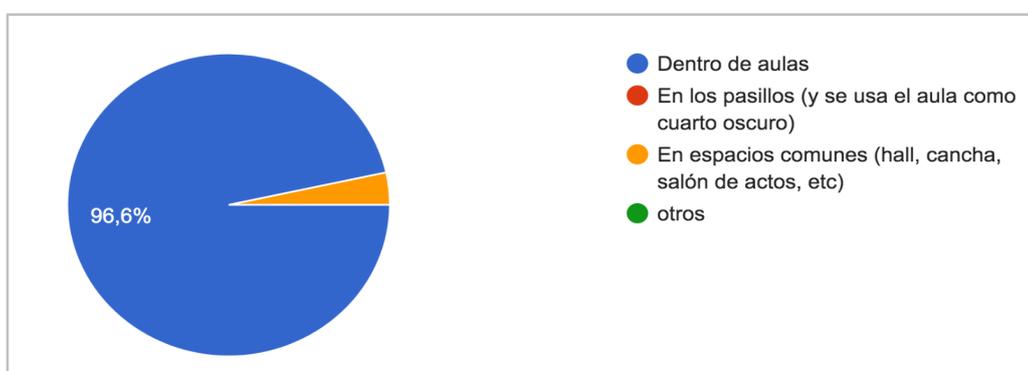
Correa (disposición de cabinas de acuerdo a manuales de años previos)

Nótese que en algunos casos se ofrece al elector el uso de la silla, y en otros no. La recomendación es posibilitar que el votante se sienta en caso de desearlo.

¿Hay sillas o bancos para sentarse en cada una de las cabinas?



¿Dónde están ubicadas las mesas de votación?

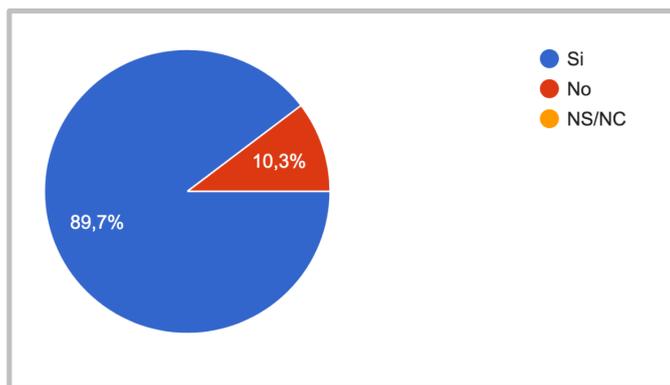


Como se ve en la foto que sigue, el sistema de boleta única de papel habilita la utilización de espacios abiertos para la emisión del voto. Esto es, ya no se precisa un aula como cuarto oscuro, por lo que es común encontrar locales donde se vota en un hall, salón de actos, patio o espacio recreativo. De hecho, si bien no fue necesario en esta elección, en anteriores distintas mesas podían compartir las mismas cabinas.



Mesas de votación comparten un espacio abierto, fuera de las aulas.

¿El armado de la mesa de votación permite una ordenada circulación de los votantes?



Urnas y boletas únicas

Las urnas son fuertes, de tamaño adecuado para contener las boletas de cada categoría. Respecto a la última elección primaria, se realizaron mejoras para adaptar la boca de la urna al tamaño de la boleta, lo cual redundó en menos atascamientos y mejor orden durante toda la jornada.

En los casos en que se dificultó introducir las boletas, las autoridades recurrieron a una reglas para acomodar las ya ingresadas.

Una cuestión a mejorar tiene que ver con la relación entre el color de la boleta de la categoría de convencionales por distrito único/provincial (anaranjada) y la boca de dicha categoría cuyo color era más parecido a la boleta de Intendente (roja).

Se valora positivamente la incorporación de las siglas en gran tamaño en las nuevas categorías CD (convencional departamental) y CP (convencional provincial).



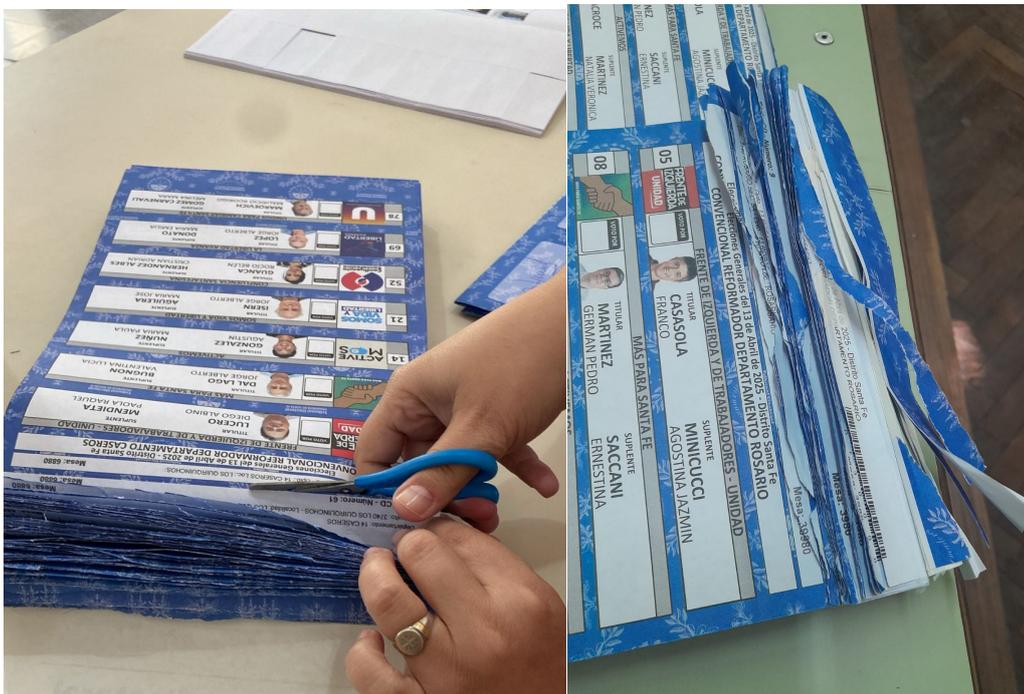
Las boletas únicas para la elección de convencionales reformadores fueron diseñadas en papel de buena calidad y replicaron el tradicional diseño de las boletas utilizadas en elecciones legislativas de diputados y senadores. Esto dio a los electores sensación de familiaridad con un sistema ya conocido y legitimado por las y los santafesinos.

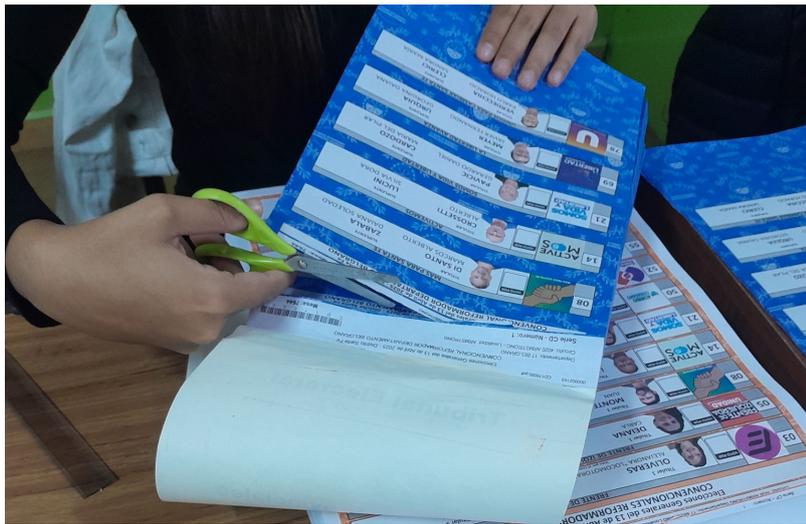
Sorprendió el tamaño de la boleta naranja (CP), equivalente a la de la elección PASO de concejales por Rosario cuya oferta electoral era notablemente superior. Aún así, esto facilitó la lectura e identificación de las listas y candidatos por parte del votante.



En la mayoría de las localidades se entregaron 3 boletas únicas.

Desde el inicio de la jornada notamos problemas a la hora de extraer la boleta azul del talonario. Las autoridades de mesa recurrieron a la utilización de tijeras y reglas a fin de evitar la rotura de las boletas y de preservar los troqueles en el talonario. Se recomienda mejorar y probar de antemano la calidad del troquelado para futuros comicios.

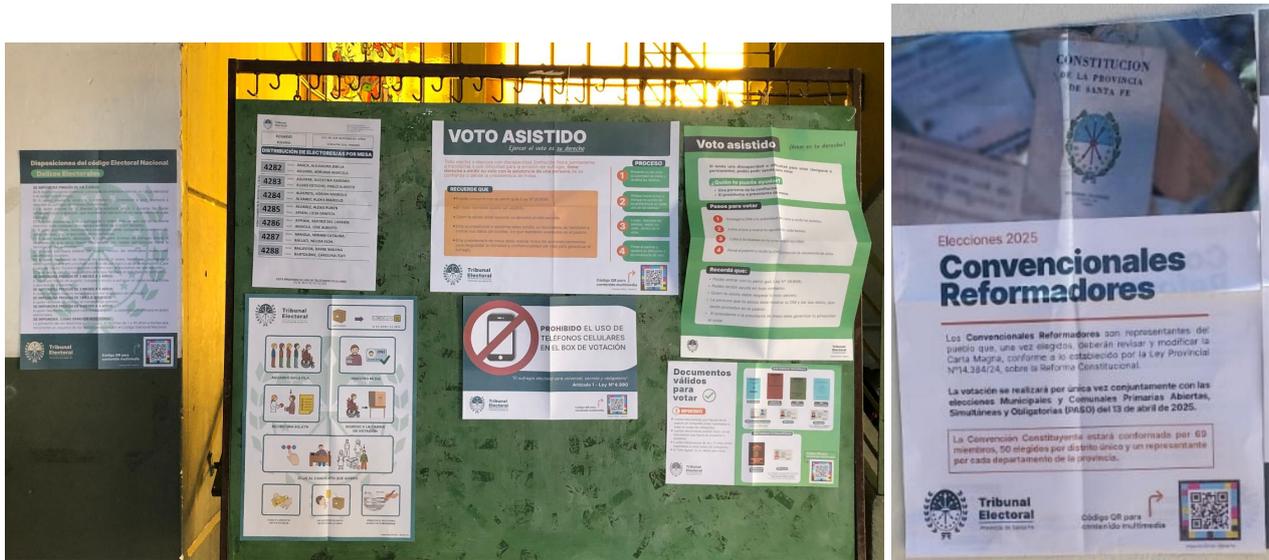




Cartelería

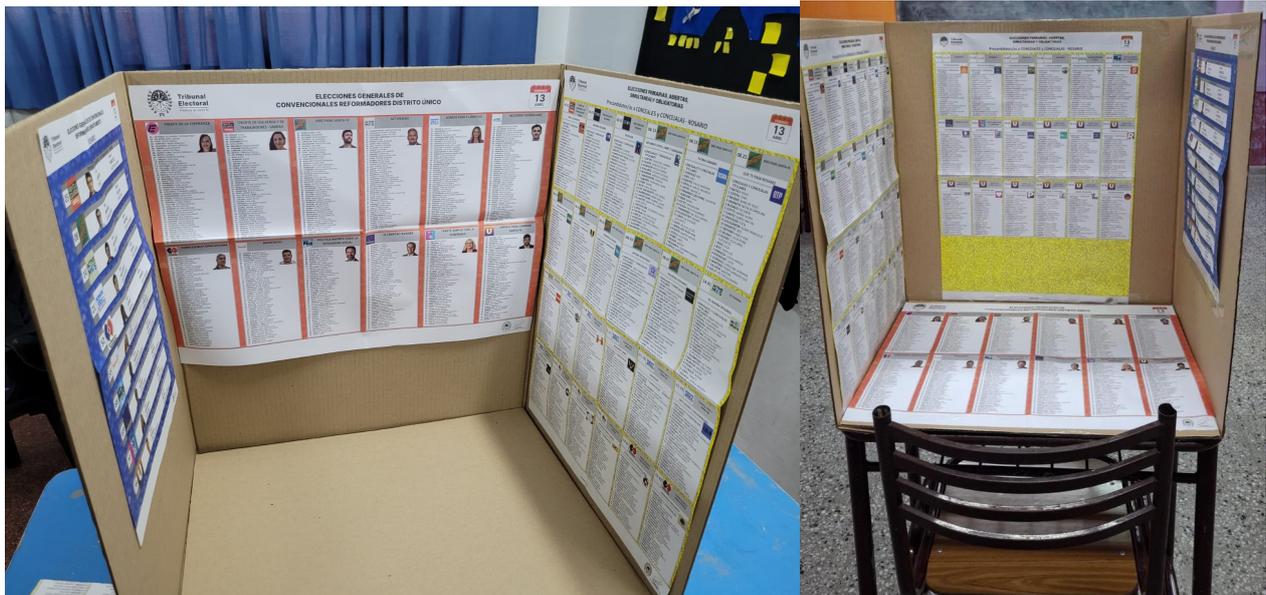
Destacamos el diseño y disposición de cartelería clara y accesible en todos los locales y mesas de votación. A esto se suma, en muchas de las escuelas observadas, el gran trabajo de los/as Jefes de Local para señalar la ubicación de cada una de las mesas según apellido y número.



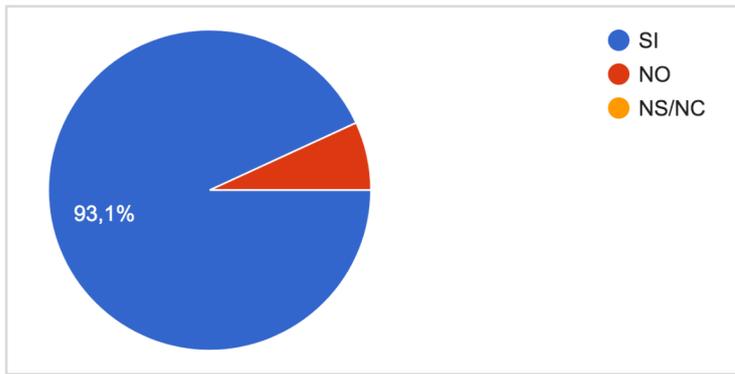


Afiches claros y accesibles, incluido uno sobre la elección de Convencionales Reformadores

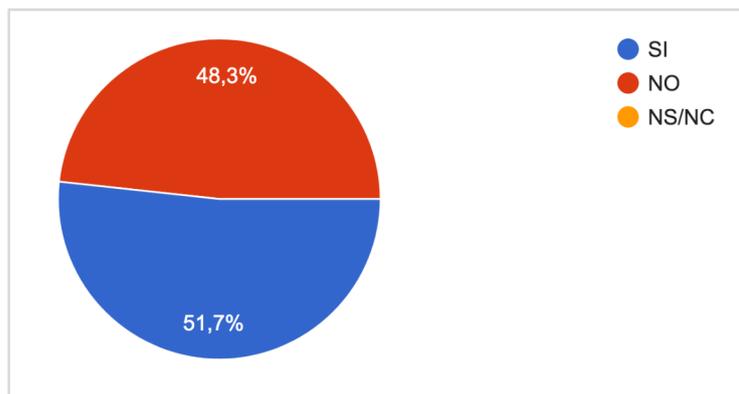
Los electores podían acceder a los padrones de mesa, además de las listas completas de candidatos para las distintas categorías. Estos últimos debían ubicarse dentro de las cabinas. En varios casos, por su longitud, se dejaron sobre los pupitres/mesas sin pegar y sin ser abiertos, en otros se pegaron en las paredes de la mesa de votación.



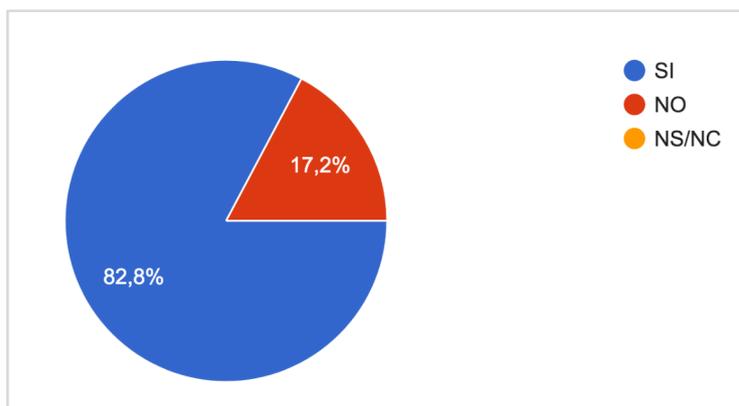
¿Las mesas están bien identificadas con número y letras?



¿Los afiches con listas completas están exhibidos fuera de las cabinas de votación?

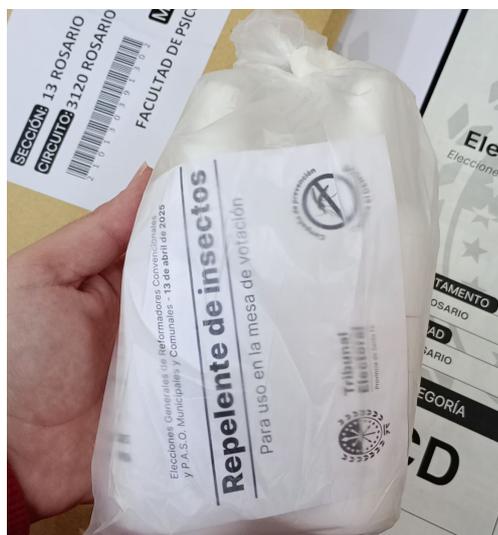


¿Los afiches con listas completas están pegados dentro de las cabinas de votación?



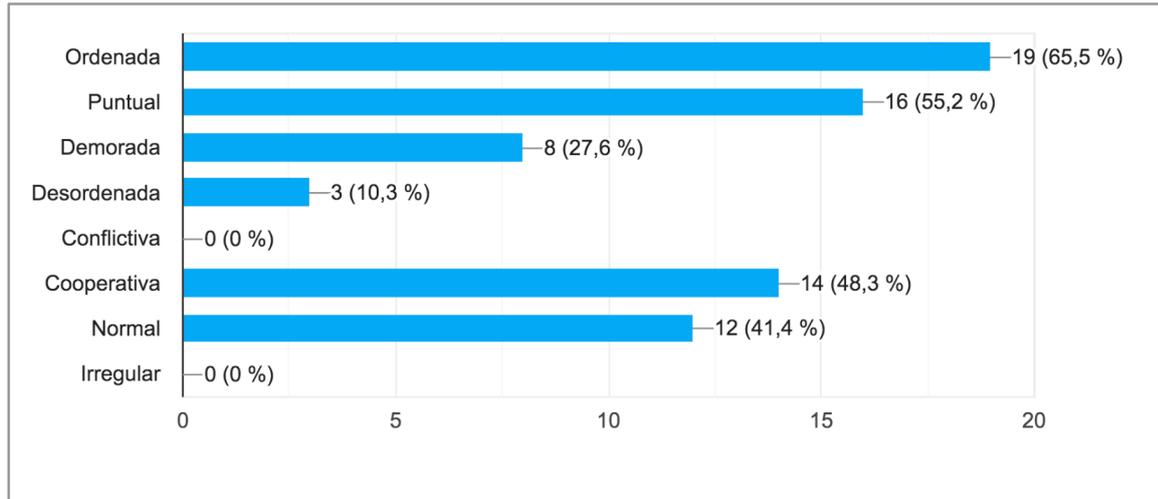
Del Covid al Dengue

En las elecciones de 2021 y 2023 observamos y evaluamos el cumplimiento del Protocolo COVID. En esta oportunidad queríamos indagar si subsistían algunas de esas medidas sanitarias y lo que encontramos fue que en varios locales de votación se proveyó a las autoridades de mesa con un kit de repelente de insectos.



“Para uso en la mesa de votación”

Valoración de la apertura por parte de los observadores



DESARROLLO DE LA JORNADA ELECTORAL

Como adelantamos, las mesas de votación abrieron dentro del horario esperado. No hubo mayor presencia de votantes por la mañana temprano y la mayor afluencia fue -como es de costumbre- entre las 11.30 y las 13.30hs.

Llamó la atención que, a diferencia de todos los comicios observados con anterioridad, en esta ocasión no se diesen aglomeraciones o largas colas durante el mediodía. Atribuimos esto, en primer lugar, a la ya confirmada baja participación de votantes, pero además a la eficacia en el cumplimiento de los procedimientos por parte de autoridades de mesa y votantes. También a la existencia de 3 boxes de votación por mesa que permiten la votación simultánea, evitando esperas en casos en que algún elector se demore más en emitir su voto.

Las colas al mediodía no superaban, en promedio, los 6 ciudadanos esperando, y el tiempo de votación era de menos de 5 minutos.

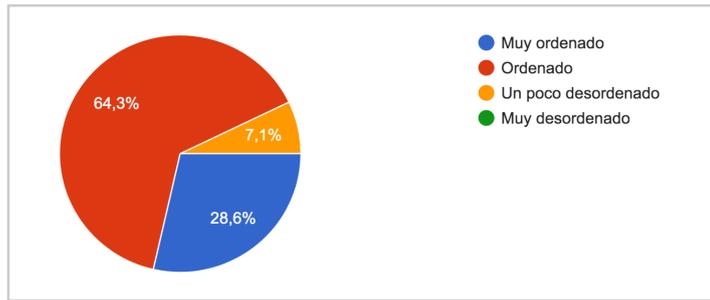
La menor afluencia de votantes se dio entre las 14 y las 16.30hs. Como reflejan las fotos, en el horario de la siesta las escuelas estuvieron silenciosas y casi vacías.

Cambios en el padrón

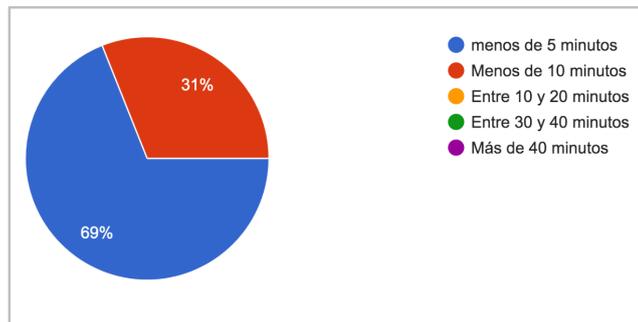
Uno de los pocos problemas que se repitió en muchos de los locales fue la llegada de electores que, al buscarse en el padrón, se enteraban que el lugar de votación que les correspondía no era en el que tradicionalmente habían votado. En varios casos la reacción era de enojo o críticas por la lejanía del local alternativo. En algunas escuelas se intentó subsanar la situación ayudando a identificar el local correcto, y anotándolo en un papel que era entregado al elector. Aquí vemos la importancia de reiterar y comunicar la necesidad de **chequear en la web del tribunal el local y número de mesa de votación antes de concurrir a votar**.

Solo en limitadísimas ocasiones el elector informó a las autoridades su **número de orden**. Esta es una práctica que sería valioso promover ya que es muy bien recibida por Presidente y auxiliares.

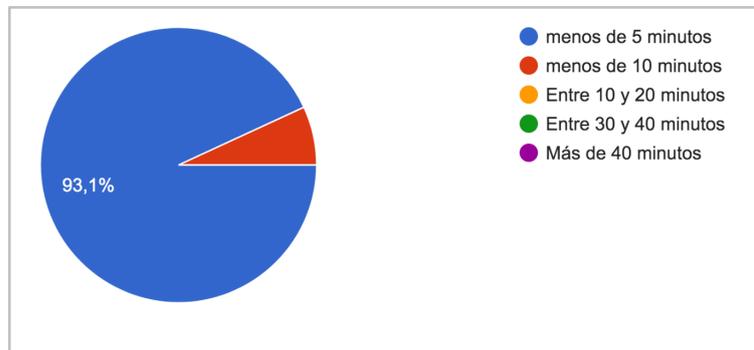
Los observadores valoraron el proceso de votación de toda **la jornada como muy ordenada (64,3%) y ordenada (28,6%)**.



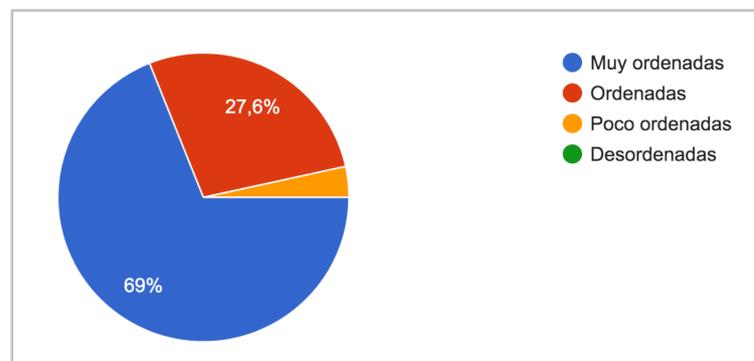
Tiempo de espera para votar en el horario del mediodía: 69% menos de 5 minutos.



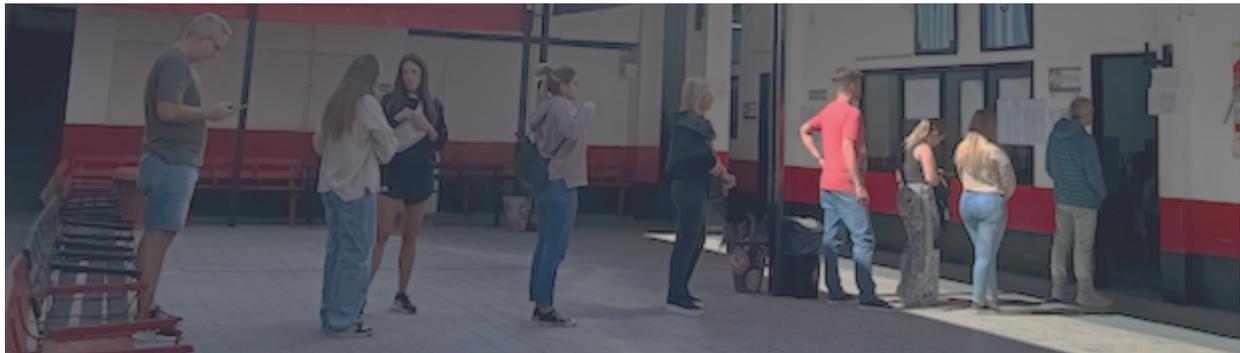
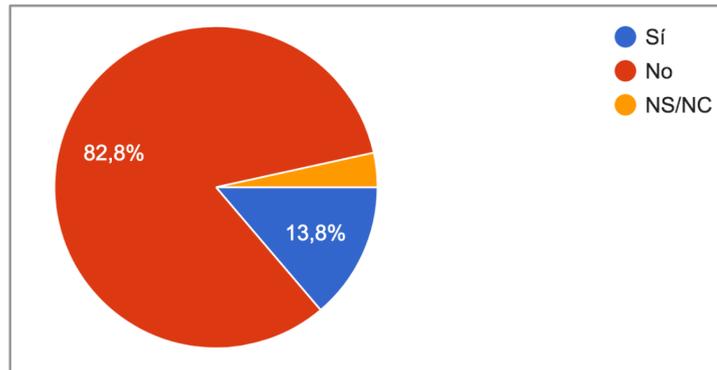
Tiempo de espera para votar luego de las 14hs: 93% menos de 5 minutos



¿Las filas son ordenadas? Entre Muy ordenadas y ordenadas (96%)



¿Hubo en el local observado filas de más de 10 personas?



Esta fue una de las filas más extensas que registramos durante todo el domingo electoral

Calma, todo está en calma...

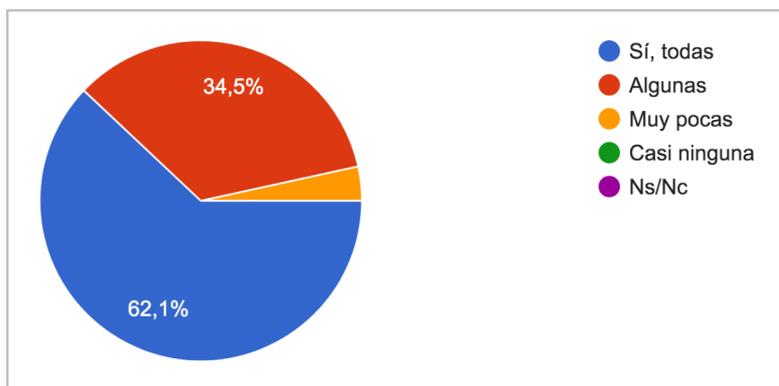


Así estaban las escuelas durante la siesta, muy baja afluencia de electores y pocos fiscales



Desempeño de Autoridades de Mesa

¿Las autoridades conocen sus responsabilidades y competencias?



Los observadores expresan que las autoridades de mesa cumplen con sus obligaciones de manera eficaz, imparcial y transparente

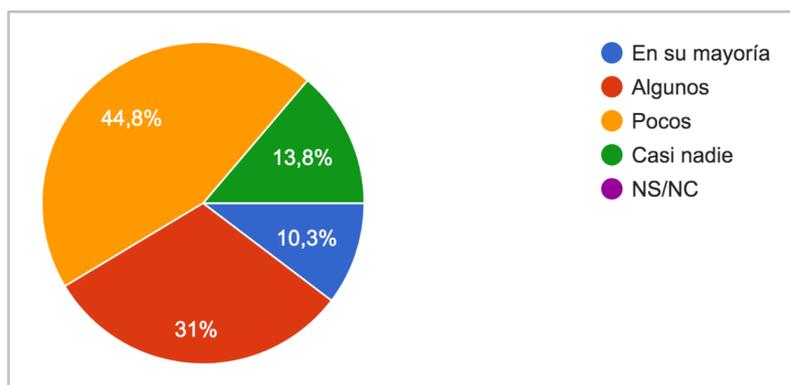
Firman las boletas correctamente, no se le permite votar a personas que no figuran en el padrón, tampoco a quienes no presenten el DNI correspondiente.

Desprenden las boletas del talonario correctamente. Exigen a los votantes firmar el padrón y entregan la constancia de votación.

El 40% de las autoridades dobla las boletas antes de entregarlas a fin de promover un correcto doblar por parte de los votantes. También observamos que algunas preparan las boletas con anticipación, sacándolas del talonario y firmando juegos antes de que lleguen los electores.

Ciudadanía - Actitud de los votantes

¿Los ciudadanos están informados sobre las elecciones?

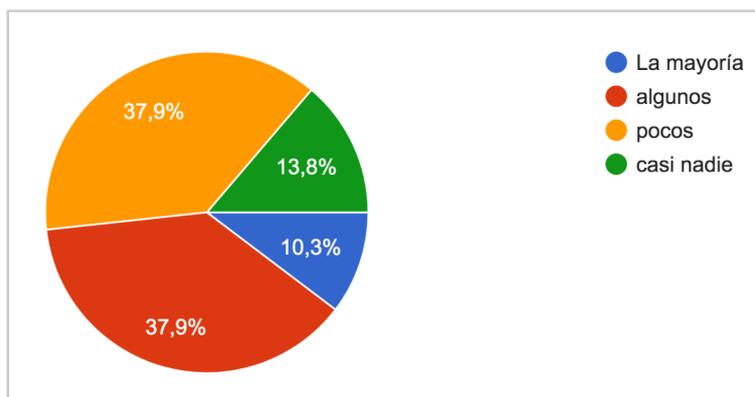


En su mayoría, los electores tienen conocimiento sobre la forma de emitir su voto con el sistema de boleta única de papel. Sin embargo, en varios casos las autoridades explican la metodología y recuerdan la necesidad de realizar solo una marca por boleta.

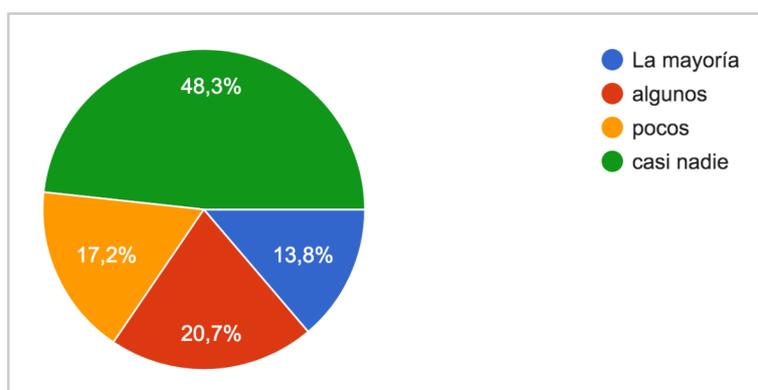
Muchos electores olvidan doblar las boletas antes de salir de la cabina de votación y en algunos casos realizan incorrectamente el doblar, sin respetar las líneas de puntos, lo cual dificulta luego el ingresos de las boletas en la urna, sobre todo de las más grandes.

Elección de Convencionales Reformadores

¿Los electores sabían que se elegían convencionales reformadores?



Los electores, ¿hacían preguntas sobre qué es un convencional reformar o sobre qué se reforma?



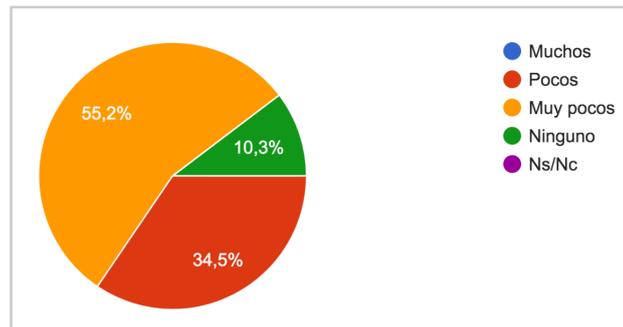
Según el equipo del OPE-UNR la actitud de los votantes durante la jornada se vio marcada, ante todo, por la apatía y la desinformación. En varios se notaba la confusión y el desconocimiento respecto a la naturaleza de esta elección histórica. En palabras de ellos, había *“poco entusiasmo, poca emoción”*.

Aún así, rescatan el clima de cordialidad y respeto que primó durante la jornada.

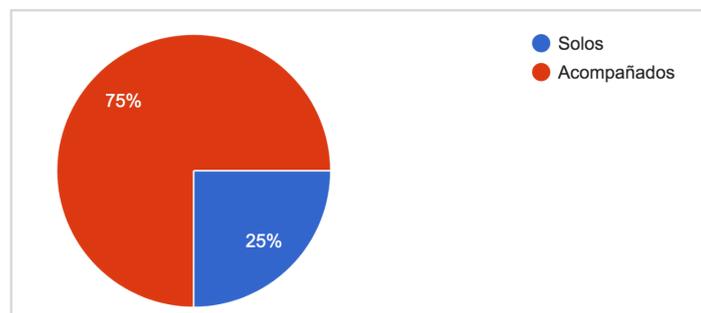
Renglón aparte merecen las personas que no están obligadas a ir a votar: los jóvenes de 16 y 17 años y las personas mayores de 70. En ambos casos, pero sobre todo en los últimos, se evidenciaba entusiasmo y compromiso cívico. Entre los jóvenes había muchos que habían sido instruidos sobre la forma de votar, que llegaban entre nerviosos y sonrientes. Otros se notaba que estaban ahí en modo inercia, movidos por sus padres. La proporción de “voto joven” por mesa fue muy baja, y en algunas nula.

Voto Joven

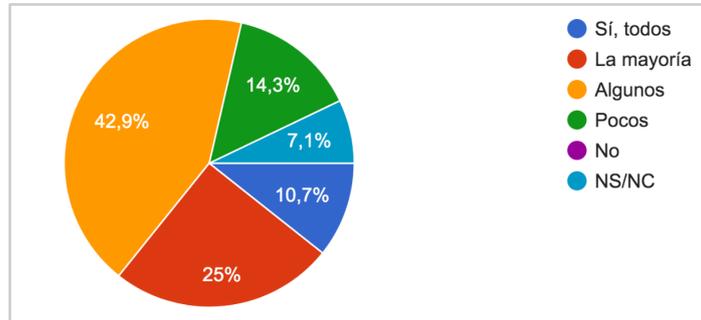
En la mesa observada, ¿asistieron jóvenes de 16 y 17 años?



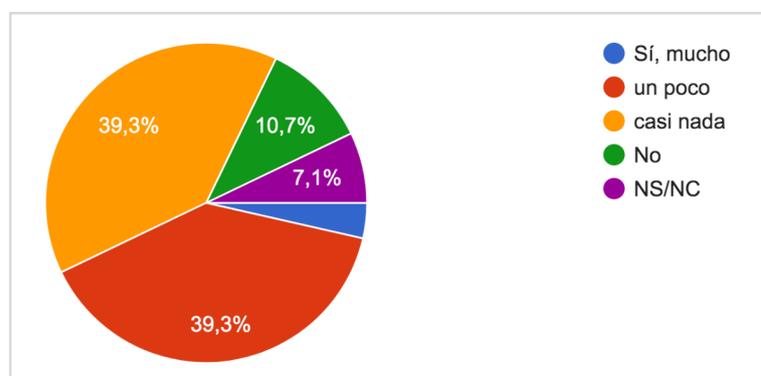
¿Los jóvenes de 16 y 17 años asisten solos o acompañados?

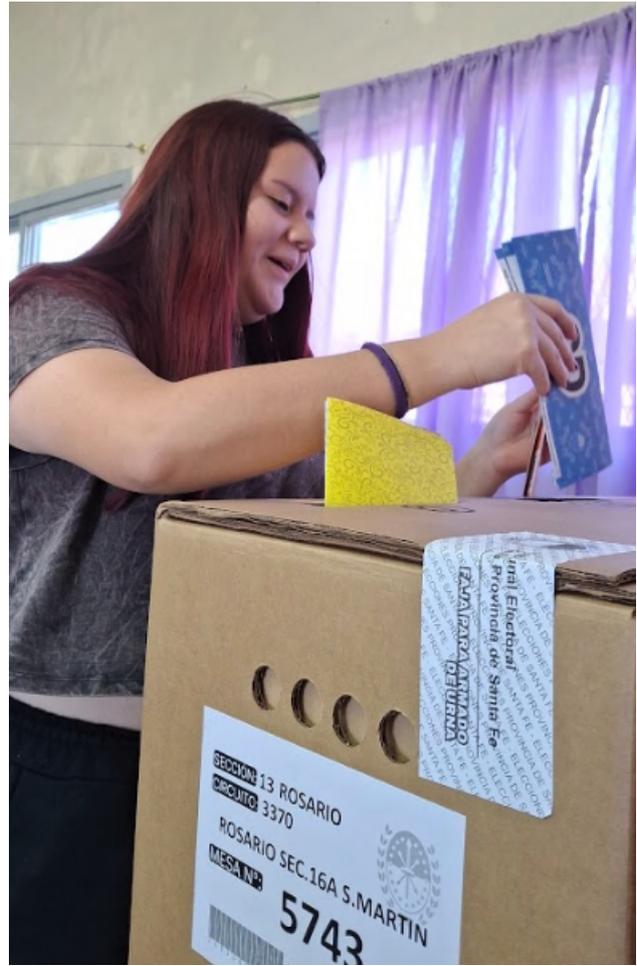


¿Los jóvenes de 16 y 17 conocen el procedimiento de votación?



¿Los jóvenes demuestran estar informados sobre estas elecciones?

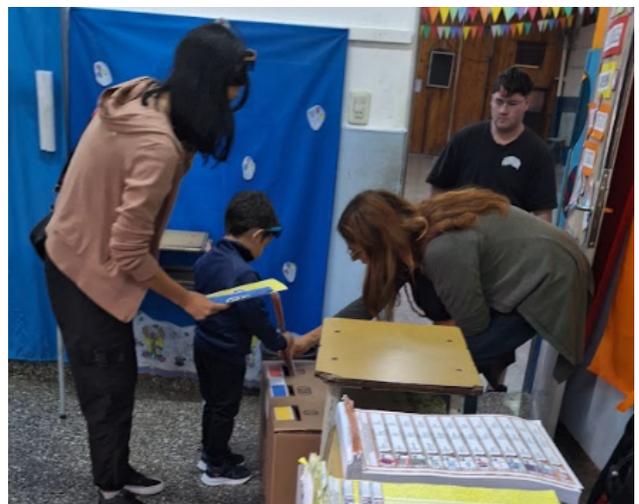




Familias: bebés, niños y mascotas

Otra postal corriente de cada elección es la presencia de bebés y niños que acompañan a sus madres y padres a votar. Algunos, incluso, participan del acto encargándose de introducir los votos en la urna, donde identificar color de boleta con color de boca de urna parece parte de un juego.

También es cada vez más frecuente el ingreso al local de votación -incluso a las cabinas- con mascotas.





Voto de Adultos Mayores



Voto Asistido y Mesa Accesible

Según lo estipulado, cada establecimiento de votación debe contar con una *Mesa de Votación Accesible* que funcionará en la mesa más cercana al ingreso del establecimiento, en la cual pueden votar los electores empadronados en otras mesas pero que presenten alguna discapacidad o limitación permanente o transitoria que le impida dirigirse a la mesa donde se encuentra empadronado.

Observamos que en no todos los casos esta mesa estaba señalizada como tal. Sin embargo, sí hubo en esta oportunidad, como ya adelantamos, muchos afiches orientados especialmente a la población con discapacidad. Estos daban pautas sobre cómo votar y difundían a todo el público la posibilidad de contar con un Voto Asistido.

Destacamos toda la estrategia de **accesibilidad electoral** desplegada por la actual gestión electoral. Tanto los posteos y comunicación en días previos, como el diseño de material orientado a personas con discapacidad visual y/o auditiva marcan un paso adelante en inclusión en lo que al derecho de sufragio respecta. Como novedad, se ofreció un canal de comunicación en Lengua de Señas (LSA) mediante videollamadas, sumando esta opción a las ya frecuentes plantillas Braille, las lupas y la opción del Voto Asistido.

Desde el OPE evidenciamos varios casos de Voto Asistido y de uso de Mesas Accesibles, no así el recurso a videollamadas o pedido de plantillas para no videntes.

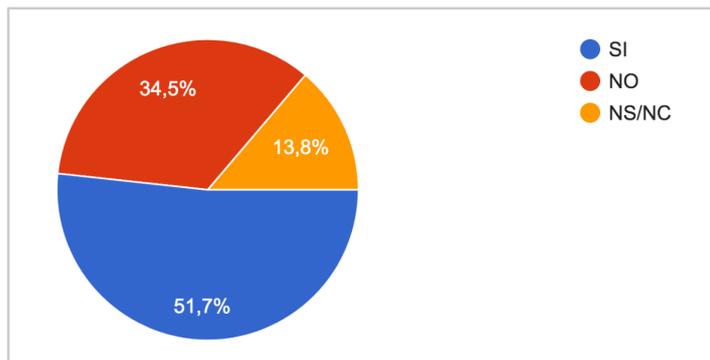
En cuanto al **Voto Asistido**, en gran parte de los casos fue ejercido por el Presidente de Mesa, y en menor medida por personas de confianza del elector asistido. Si bien el manual establece que, en estas situaciones, se debe asentar el nombre y DNI del asistente en el padrón, solo en el 30% de los casos observados se cumplió esta norma.

Relevamos también que hay locales donde sigue habiendo mesas a las que se accede mediante escaleras sin opción a ascensor. Muchas veces el elector realiza un esfuerzo para subir porque no está informado sobre la posibilidad de pedir el uso de la Mesa Accesible, o no sabe a quién notificar para solicitarla (dado que las autoridades de su mesa están en un piso superior)

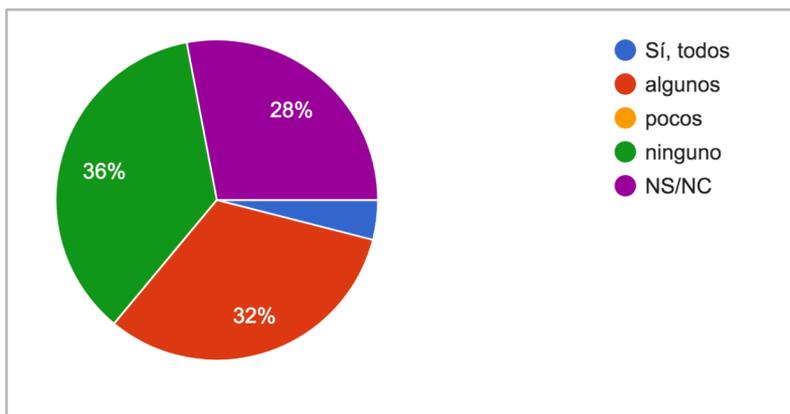




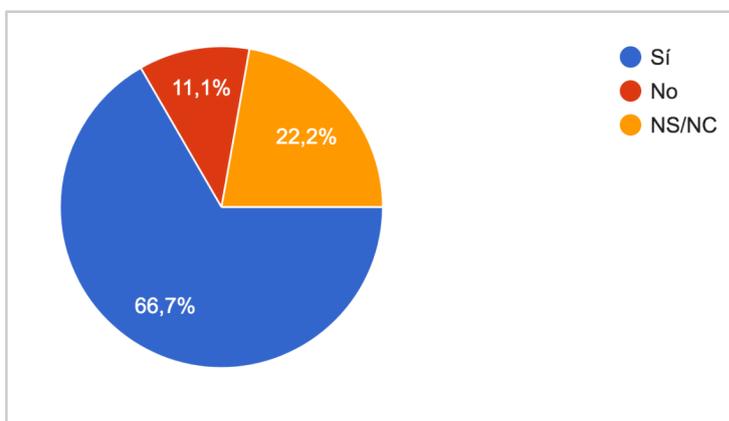
Accesibilidad: ¿asistió algún votante con discapacidad?



¿Los electores con alguna discapacidad conocen la posibilidad de uso de la Mesa Accesible?



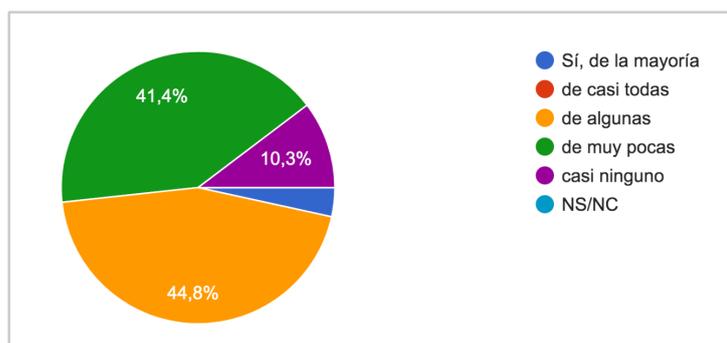
¿Hay plantillas Braille para ser utilizadas a pedido de personas con discapacidad visual?



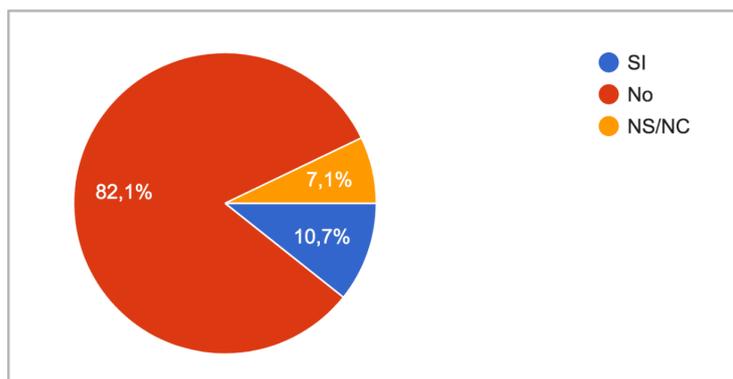
Comportamiento de los Fiscales

Como expusimos en referencia a la apertura, también durante el desarrollo de la jornada fue escueta la presencia de fiscales partidarios. Los que estaban en el local no afectaron el normal funcionamiento y desempeño de las autoridades de mesa. Primó un clima de confianza tanto en el manejo de los padrones, firma y entrega de boletas, control de cabinas como en el llenado de la documentación. Los fiscales de mesa comenzaron a presentarse a partir de las 17hs y presentan la documentación que los certifica como tales.

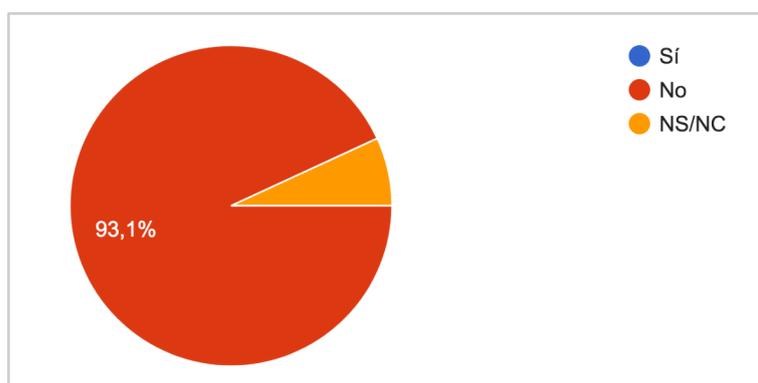
¿Había fiscales de todas las fuerzas políticas en contienda?



¿Los fiscales manipulan las boletas?



¿Los fiscales interrumpen por algún motivo el proceso de votación?



CIERRE y ESCRUTINIO

Cerraron las mesas en el horario estipulado. Solo en el 8% de las observadas quedaron electores votando unos minutos después de las 18hs.

Previo al cierre, alrededor de las 16hs, llegaron los Asistentes de Escrutinio a cada uno de los locales (aunque en algunos casos estuvieron presentes desde temprano)

Asistente de Escrutinio

Debe colaborar con el/la Jefe/a de local en la asistencia a las autoridades de mesa ante dudas o consultas durante la clausura del acto electoral y el escrutinio de mesa, teniendo la función principal de envío de los telegramas una vez finalizado el escrutinio de cada mesa.

Su figura y rol es clave para una correcta confección de los telegramas de mesa que permita su transmisión y carga en los Centros de Procesamiento de datos. Asimismo, es quien conoce y manipula el sistema de escaneo y transmisión de telegramas a través del celular junto a el/la Jefe de Local.

Desde el OPE-UNR valoramos la incorporación de este actor clave en el proceso electoral ya que la evidencia demuestra que su tarea impacta directamente en el creciente porcentaje de telegramas sin inconsistencias que pueden cargarse sin problemas en el Escrutinio Provisorio.

En estos comicios el envío de telegramas de los locales observados se realizó sin inconvenientes. Ninguno de los casos debió seguir el protocolo de contingencias.

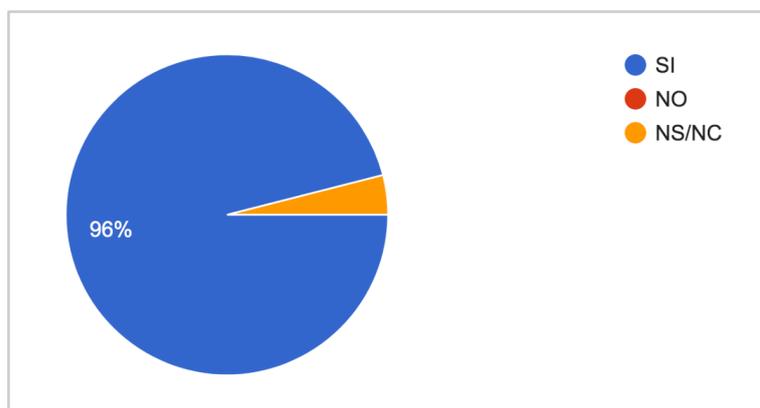
Dada la celeridad del recuento de mesa en localidades sin PASO, hubo casos en que a las 19hs ya estaban enviándose los primeros telegramas. Los últimos se transmitieron pasadas las 22hs.



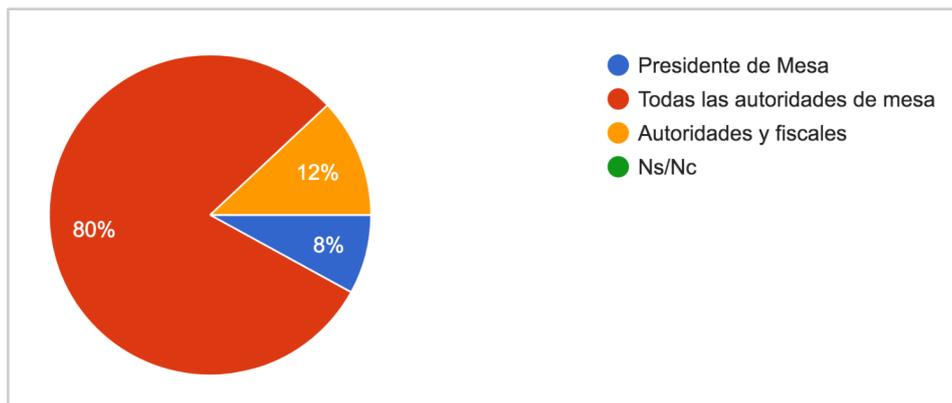
Prueba de conectividad del Sistema de Escaneo y Transmisión de Telegramas

Escrutinio

¿Se realizó el escrutinio de mesa de acuerdo a los procedimientos pautados?



¿Quiénes manipularon las boletas durante el recuento de mesa?



La urna tiene separadores internos por categoría que facilitan el orden al momento del recuento



Importancia de extraer las boletas de la urna por categoría y no todas juntas.



El número de listas y tamaño de las boletas obliga a pensar en los espacios para realizar el conteo

		R. D. U.	R. DEP.	CONCEJ.				
01	03.00				15	69.00		
02	05.00				16	69.02	X	X
03	08.00				17	70.00		X
04	08.74	X	X		18	70.01	X	X
05	14.00				19	78.00		X
06	21				20	78.04	X	X
07	21.16	X	X		A)	TOTAL VOTOS VAL AF		
08	21.19	X	X			(suma votos de las listas)		
09	48.01	X	X		B)	VOTOS EN BLANCO		
10	50.00		X	X	C)	VOTOS NULOS		
11	52.00		X	X	D)	VOTOS RECURRIDOS		
12	52.01	X	X		E)	VOTOS IMPUGNADOS		
13	55.00		X	X		TOTAL DE VOTOS		
14	68.00		X	X		(A+B+C+D+E)		

Utilización de pizarrón y/o planillas de contabilización para el registro de votos por lista

AZUL (201)		AMARILLO (201)		NARANJA (201)	
1 FIU	23	1 FIU	14	1 FE	12 ✓
2+SF	22	2+SF → 1 VC	28	2 FIU	16
3 ACT+	5	2 PIP	12	3+SF	21
4 SVL	30	3. ACT+	7	4 ACT+	21
5 CS	1	4. SVL → 1 INS	7	5 SVL	26
6 LLA	35	2 AMS	5	6 AC	2
7 UXS	68	5. SFT	7	7 CS	1
VN	8	6. 100%	7	8 MOD	1
VB	9	7. MOD	7	9 PP	3
		8. PP	9	10. LLA	18
		9. LLA → 1 LC	27	11. FAS	6
		2 LFC	2	12. UXS	56
		10. FAS	10	VN	9
		11. UXS → 1 P	6	VB	9
		2 A	18		
		VN	7		
		VB			

PLANILLAS DE CONTABILIZACIÓN

Elecciones Generales del 18 de Abril de 2021 - Distrito Santa Fe
CONVENCIÓN REFORMADORES DISTRITO ÚNICO

03	5	5
05	FRONTE DE LA UNIDAD	3
08	8	8
14	ACTIVE MOS	11
21	SOMOS VIDAY	16
52	52	
55	55	
68	68 PAIS	38
69	69	16
70	70 FRS	14
78	78 U	6

NULOS 1
BLANCOS 1

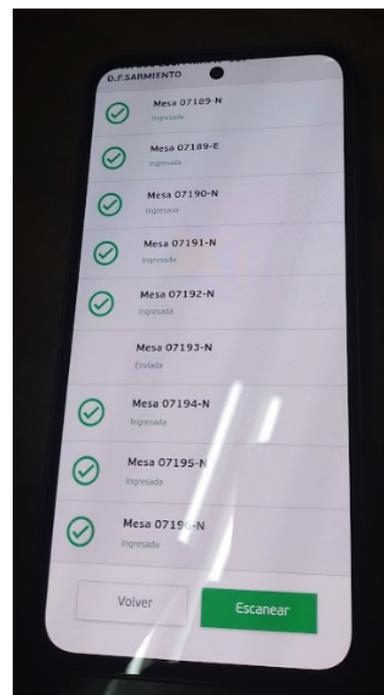
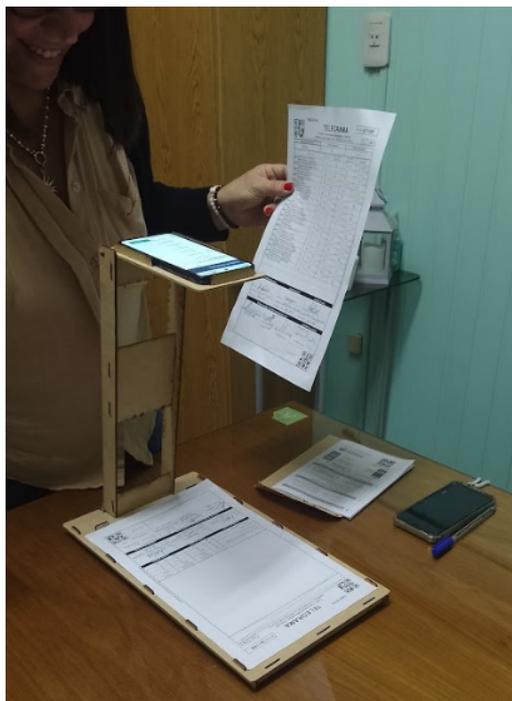
209

TELEGRAMA
PASO y Convencional Reformadores - 13/04/2025
TRIBUNAL ELECTORAL DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

N° Mesa **03743**
Hoja **2 de 3**

Partido - Lista	Nro Lit	Convencionales Distrito Único	Convencional Departamental	Concejales
021 SOMOS VIDA Y LIBERTAD 24 CIUDAD LIBERAL	24			1
032 SANTA FE PARA TODOS 03 ROSARIO AUTÓNOMA	25			0
032 SANTA FE PARA TODOS 03 CIUDAD POPULAR	26			0
032 SANTA FE PARA TODOS 03 ROSARIO PARA TODOS	27			0
050 ACUERDO CIUDADANO 00 ACUERDO CIUDADANO	28	0		
052 CONFLUENCIA SANTAFESINA 00 CONFLUENCIA SANTAFESINA	29	0	0	
052 CONFLUENCIA SANTAFESINA 01 CONFLUENCIA POR ROSARIO	30			0
052 CONFLUENCIA SANTAFESINA 02 MAMIS ROSARIO	31			0
055 MODERADO 40 MODERADO	32	0	1	
055 MODERADO 01 EL SELECCIONADO	33			0
055 MODERADO 02 POR UN PAIS MEJOR	34			0
055 MODERADO 05 EQUILIBRANDO ROSARIO	35			0
055 MODERADO 06 EL TREN DE ROSARIO	36			0
056 PARTIDO PROGRESO SOCIAL 01 RECONSTRUYENDO DESDE ARAJO	37			0
068 POLITICA ABIERTA PARA LA 1 00 P.A.I.S	38	3	0	
068 POLITICA ABIERTA PARA LA 1 01 PODEMOS VIVIR MEJOR	39			1
069 LA LIBERTAD AVANZA 00 LA LIBERTAD AVANZA	40	35	54	
069 LA LIBERTAD AVANZA 02 LAS FUERZAS DEL CIELO	41			44
070 FRENTE AMPLIO POR LA SOBER 00 FRENTE AMPLIO POR LA SOBER	42	18	13	
070 FRENTE AMPLIO POR LA SOBER 01 RECUPEREMOS SOBERANIA	43			11
078 UNIDOS PARA CAMBIAR SANTA 00 UNIDOS PARA CAMBIAR SANTA	44	34	42	
078 UNIDOS PARA CAMBIAR SANTA 03 AVANZA LIBERTAD	45			6
078 UNIDOS PARA CAMBIAR SANTA 11 HUMANOS	46			1
Presidente de mesa	Auxiliar de mesa	Auxiliar de mesa		

Correcta confección y transmisión de Telegramas



En líneas generales, el recuento de votos se desarrolló con normalidad. En el 88% de los casos observados fueron solo las autoridades de mesa quienes manipularon las boletas, y en otros hubo participación/colaboración de los fiscales, sobre todo en la tarea de ordenar las boletas.

Dada la proliferación de listas en la elección PASO local, no todas las aulas daban abasto con los pupitres y mesas disponibles para acomodarlas, por lo que también se recurrió a ubicarlas en sillas o en el piso.

El escrutinio llevó un promedio de 2 hs. El tiempo del recuento depende mucho del número de autoridades de mesa presentes, de su experiencia previa o nivel de capacitación, y de las habilitación -o no- de los fiscales para asistir en el recuento. La reducción del número de categorías y listas agilizará los tiempos de recuento y cierre en los comicios generales de junio.

- Amplio uso del pizarrón para el registro de votos por lista/candidato. Los/las fiscales también recurren a planillas de contabilización.

- *Clasificación de votos:* Fiscales y autoridades pudieron examinar con claridad las boletas previa a la clasificación de cada voto. No hubo mayores problemas al momento de clasificar los votos. Fue casi inexistente el voto recurrido (en discordia).

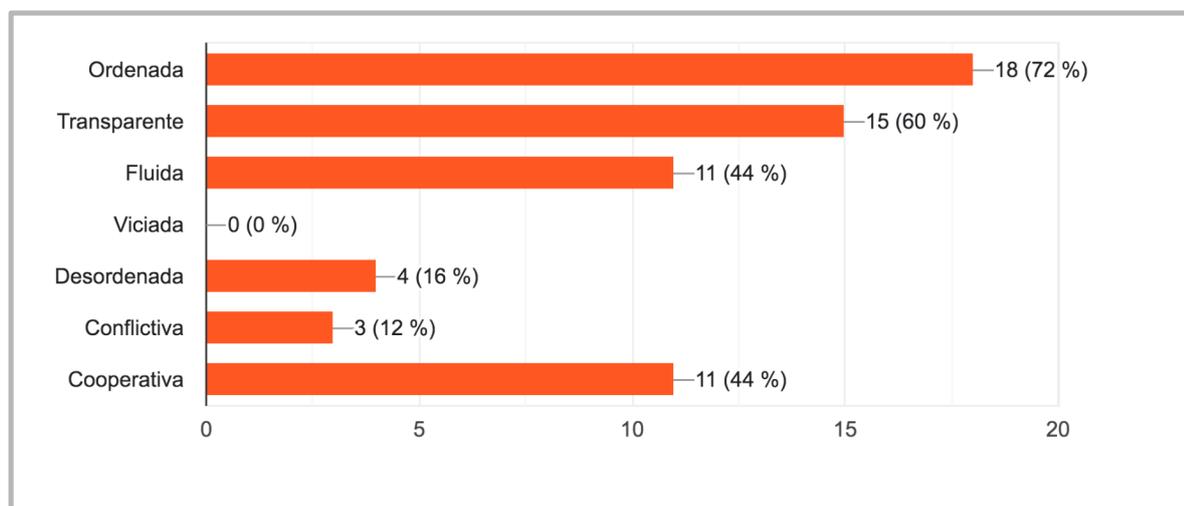
- Encontramos un par de casos en los que la cantidad de votantes no coincidió con las boletas contabilizadas en el escrutinio. Resulta importante recordar la diferencia entre votos nulos y boletas anuladas (que puede darse por error del elector o por rotura). También es importante instruir a autoridades y electores sobre qué hacer en estos casos.

- No hubo boletas falsas en las urnas.

- En la mayoría de los casos observados se completaron los formularios y documentos conforme a los establecido en el instructivo y en las capacitaciones.

- Los fiscales solicitan la firma y se llevan consigo los certificados de escrutinio.

Evaluación del cierre de la jornada electoral por parte de los observadores



Remisión de Telegramas y repliegue del Correo



Votos nulos, blancos y caída de la participación ciudadana

Si bien no es objetivo de este informe analizar los resultados electorales, al momento de cerrarlo contamos ya con datos de carga del total de mesas. Los mismos ratifican mucho de lo que marcamos y comunicamos durante la jornada electoral en base al muestreo de casos observados: **la participación fue muy baja, con un 55% de electores asistiendo a las urnas sobre el total del padrón.** Este fenómeno no se reduce a la ciudad de Rosario, sino que es extensivo a la elección de convencionales por Distrito único que engloba a la totalidad del padrón provincial de 2.835.704 electores: menos de 1.580.000 cumplieron este domingo 13 de abril con su deber cívico.

La tendencia a la participación en elecciones PASO legislativas de medio término es a la baja y se esperaban niveles cercanos al 60%, pero la elección de convencionales reformadores, que es una elección general, obligatoria e histórica, podría haber servido de incentivo para mejorar estos guarismos. Excede a este documento realizar un análisis y buscar explicaciones a este fenómeno, pero sí queremos poner foco sobre un dato que no se deduce directamente de los resultados del escrutinio provisorio publicados en la web del Tribunal Electoral Provincial y que sí es accesible a través de la observación electoral: el del **voto bronca**.

A nivel provincial, el voto nulo es del 4,50% y en la ciudad de Rosario para la PASO de concejales asciende al 7,06%. Hoy este voto no se genera, en la mayoría de los casos, por desconocimiento sobre la forma de votar sino que es reflejo y expresión de cuestionamiento hacia la oferta electoral en particular y hacia la clase política en general. Las expresiones ajenas al proceso electoral que aparecen en numerosas boletas de los escrutinios de mesa observados nos invitan a pensar nuevamente en el concepto de **crisis de representación política**. Si a esto sumamos los porcentajes de votos en blanco - 4,78% en la provincia y 5,64% en la ciudad-, debemos concluir que quienes efectivamente hicieron una opción afirmativa y definieron la conformación de la Convención Reformadora fueron menos de la mitad de las y los santafesinos.

Votos Bronca



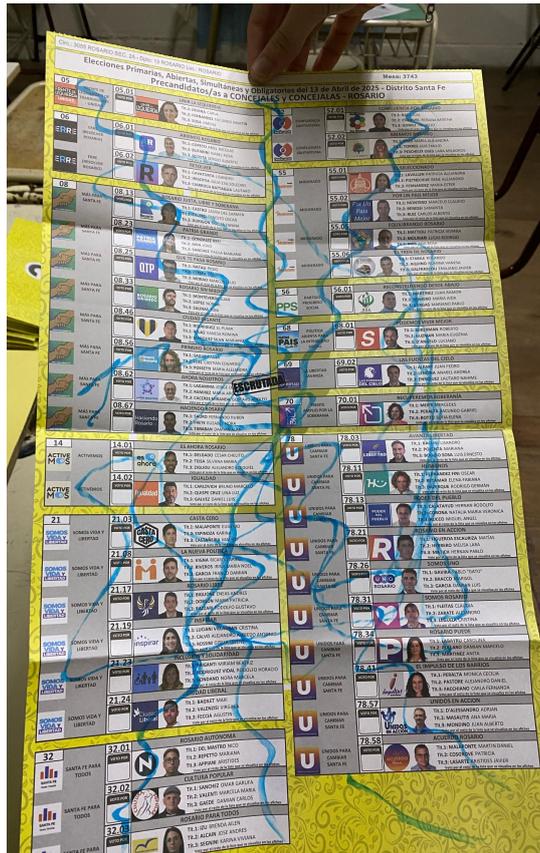
"lo peor del planeta, zurdos, narcos, hijos d.."



Tachones en todos los casilleros



“Ninguno”



Este trajo el fibrón para libre expresión



“Mentirosos”



“Sos todos puto”

Equipo OPE 2025

Directora:

Dra. María Lourdes Lodi

Docentes-Investigadores UNR:

Lic. Cintia Pinillos, Dra. Lucía Vinuesa, Mag. María Laura Sartor, Dr. Aníbal Torres, Mag. Verónica Crescini, Lic. Joselina Veutro.

Asesor Académico: V. Gastón Mutti

Observadores/as:

Albornoz Azul
Appendino Francisca
Arneri Guerrini, Santina
Blasco Firpo, Josefina
Bregan Sofía
Caballero, Elisa
Calzada Martina
Paredes, Carla
Casal Ornella
Contreras, Paula
Díaz, Magali Eliana
Gago, Eliana
Fantino Delfina
Gabriel, Fabricio
Giacca Martina
Gianzone Facundo
Ibarra, Denise
Karach Sheila Milena
Liendo Yamila

Martino Francesca
Martins Tanzi Michelle
Melano Victoria
Moyano, Sebastián
Pagano, Mora
Pérez Bustamante, Manuela
Pérez de Urrechu, Lucía
Porthé, Silvia
Rodríguez, Arianna
Rosso, Franco
Salami, Camilia
Sapp, Lucila
Sola, María Agustina
Trezzi Iara
Tschieder, Enrique
Valentina Múgica
Valoppi Paloma
Weskamp, Andrés
Zayas, María de los Ángeles

ANEXO - METODOLOGÍA y LOCALES OBSERVADOS

Metodología y Objetivos de las Observación Electoral

Las tareas de observación se realizan en dos modalidades: por un lado, la de observación no participante de jornada completa, desde una perspectiva etnográfica, considerando aportes de la etnometodología norteamericana, donde los observadores permanecen en un local de votación desde la apertura hasta el envío de telegramas; por otro, la de recorridos y entrevistas con actores relevantes, con el tradicional método de las misiones internacionales de observación electoral y acompañamiento cívico.

Para cumplir con sus tareas, los observadores se sirven de un protocolo que contempla las distintas etapas del proceso electoral y pone el foco en el cumplimiento de los procedimientos y normativa vigente, en la disponibilidad y calidad de los materiales, los niveles de capacitación y actitudes de los distintos actores, y las dinámicas de interacción que se dan entre ellos, incluidos votantes, autoridades de mesa, fiscales, agentes de correo, jefes de local y miembros de las fuerzas de seguridad.

Como **objetivos** de la observación se establecieron los siguientes:

1. Evaluar la organización, procedimientos y materiales concernientes al acto electoral en sus distintas etapas (apertura, votación, cierre, escrutinio).
2. Analizar el grado de conocimiento del sistema de votación por parte de la ciudadanía y de las Autoridades de Mesa.
3. Indagar acerca de las percepciones, estrategias de uso y grado de satisfacción de los electores y Autoridades de Mesa concernientes al sistema de boleta única de papel.
4. Contribuir al análisis de la implementación de nuevas tecnologías en el proceso electoral observando las contribuciones y dificultades en la aplicación del nuevo sistema de transmisión de telegramas.

5. Registrar la práctica del acto electoral, tanto en lo relativo a la interacción de los actores intervinientes (votantes, fiscales, autoridades de mesa, fuerzas de seguridad, asistentes de escrutinio, agentes del correo, punteros, etc.), como los escenarios en los cuales se produce dicha interacción (el interior de los establecimientos de votación y las intermediaciones de los mismos).
6. Identificar dinámicas informales y dar cuenta de la dimensión simbólica del proceso electoral.
7. Generar recomendaciones, identificando áreas problemáticas, prioridades y oportunidades de modificaciones formales u operativas en vistas a los futuros comicios y a posibles cambios en la normativa electoral.
8. Contribuir a la formación democrática de los estudiantes de las carreras involucradas, posicionando a la Universidad Pública como un actor relevante en los procesos electorales.

ESCUELAS/LOCALES OBSERVADOS

Rosario

- | | |
|--|---|
| 1. Esc N°1357, Doctor Maradona | 31. Escuela Abanderado Grandoli |
| 2. Facultad de Psicología (UNR) | 32. Colegio Nacional |
| 3. Facultad de Ciencia Política y RR.II. (UNR) | 33. EPI N° 1265 Luis Ravera. |
| 4. Facultad de Arquitectura | 34. Escuela N°1332 Roque Nosetto |
| 5. Facultad de Medicina (UNR) | 35. Escuela Gianelli EESOPi Nro 3027 |
| 6. Escuela de Música (UNR) | 36. Escuela A. Delgado de Arias 1240 |
| 7. Politécnico (UNR) | 37. Escuela Sarmiento Nro 55 |
| 8. EESOPi 8043 PJ Cristiá | 38. Escuela Nuestra Sra de la Rocca |
| 9. EEM nro. 338 Constancio Vigil | 39. Escuela Normal Nro 1 |
| 10. Esc. Prim. Nro 55 D.F. Sarmiento | 40. Escuela Chacho Muller Nro 1372 |
| 11. Escuela Juan José Castelli | 41. Natividad del Señor |
| 12. Escuela Cristóbal Colón | 42. Escuela C.Vigil Nro 1235 |
| 13. Colegio Nuestra Señora del Huerto | 43. Escuela Galo Lavalle |
| 14. ESC. N° 659 "Gral. San Martín" | 44. Escuela Normal Nro 3 – M. Moreno |
| 15. ESCUELA 1367 Raúl Domínguez | 45. Escuela Rodolfo Rivarola |
| 16. Escuela Dr. Luis María Drago | 46. Esc. Pri. Nro 1315 Itati de Corrientes |
| 17. Escuela Juan Manso | 47. E.P.I.N°1357 C.E. Nuevo Alberdi |
| 18. Escuela Belgrano | 48. Esc. N° 294 Crucero Gral Belgrano |
| 19. Colegio San José | 49. JARDIN INF. N° 55 G.Cochet |
| 20. Escuela Ricchieri | 50. Esc N°90 "María Remedios del Valle" |
| 21. Colegio Goethe | 51. Escuela Pestalozzi |
| 22. Nuestra Señora de la Asunción | 52. Escuela N° 96 Florentino Ameghino |
| 23. Esc. N° 109 Juan Chassaing | 53. Esc. N° 1102 Sargento Cabral |
| 24. Esc. N° 1183 Ntra. Sra. de Pompeya | 54. Esc. Nuestra Señora del Valle N°1226 |
| 25. ESC. N° 58 J. B. Alberdi | 55. Colegio Cristo Rey |
| 26. Escuela N 147 Prov. de Entre Ríos | 56. Esc. Nro 1331 - Vicente López y Planes |
| 27. Escuela Juan Mantovani N° 436 | 57. E.E.T N° 365 Pte Perón |
| 28. ESC Provincia de Salta | 58. Escuela No. 78 - Integral Educativo Newell's Old Boys |
| 29. Colegio Rosario | |
| 30. E.E.T. N°656 Juana Elena Blanco | |

Otras localidades de la Provincia de Santa Fe

1. Esc. Manuel Gaete, 612, Coronda.
2. Escuela Naciones Unidas 6163 Hughes
3. E.S.S.O. N°710 Los Quirquinchos
4. Carlos Casado, Casilda.
5. Esc. 1307 Eva Perón - Capitán Bermúdez
6. Colegio Manuel Belgrano - Capitán Bermúdez
7. Escuela Roque Cassini – Escuela Cayetano Rico - Capitán Bermúdez
8. Escuela Particular Incorporada 1062 "Ntra. Sra. del Perpetuo Socorro". Chañar Ladeado
9. Esc 254 Bartolome Mitre - Correa
10. EESO 305 "José Hernández - Arteaga.
11. Aristóbulo del Valle 267 - Sastre
12. Club de Leones - Villa Constitución
13. ESC. N° 1227 Puerto de las Piedras. Villa Constitución.
14. Escuela Combate de San Lorenzo. Villa Constitución
15. E. E. S. O. N°215 José Manuel Estrada, Bigand.
16. Juan Bautista Alberdi N° 304, Gessler.
17. EESO 372, Los Cardos.
18. I.S.P.I N°9088 Virgen de la Merced" - Firmat.
19. Esc 648 - Las Parejas.
20. Esc. María Saa Pereyra - Acebal
21. Colegio Arino - Funes
22. Colegio del Sol - Funes
23. Esc. 1388 - Antonio Berni - Funes
24. Jardín Baigorria - Granadero Baigorria
25. Escuela Primaria 262 "Domingo Faustino Sarmiento", Armstrong
26. Escuela Nro 1148 Martín Miguel de Guemes, Villa Gobernador Gálvez

E-mail observatorioelectoral@fcpolit.unr.edu.ar

Instagram: [@observatoriopoliticoelectoral](https://www.instagram.com/observatoriopoliticoelectoral)

X: [@opeunr](https://twitter.com/opeunr)

Contacto: +54 341 5697393

<https://fcpolit.unr.edu.ar/escuelacienciapolitica/ope/>



OBSERVATORIO
POLÍTICO
ELECTORAL



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales

