

ELECCIONES GENERALES

SANTA FE - 29 DE JUNIO 2025

INFORME PRELIMINAR DE OBSERVACIÓN ELECTORAL

OBSERVATORIO POLÍTICO ELECTORAL
Facultad de Ciencia Política y RR.II.
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



INFORME DE OBSERVACIÓN ELECTORAL

Elecciones Generales - Provincia de Santa Fe – 29 de junio, 2025

OBSERVATORIO POLÍTICO ELECTORAL (OPE - UNR)

El Observatorio Político Electoral pertenece a la Escuela de Ciencia Política de la Facultad de Ciencia Política y RRH, Universidad Nacional de Rosario. Es un espacio de compilación, sistematización, análisis y difusión de información sobre fenómenos y procesos vinculados a las distintas dimensiones y formas de representación política, integrado por investigadores, docentes, estudiantes y graduados de la UNR.

INFORME PRELIMINAR

El presente informe recoge los principales hallazgos de la observación electoral llevada adelante por el equipo del Observatorio Político Electoral durante los comicios del 29 de junio de 2025. El mismo busca relevar información sobre la forma en que se desarrolló el acto electoral, monitorear sus dinámicas, y evaluar materiales y procedimientos a la luz de la normativa vigente y los actores intervinientes.

Esta elección tiene características singulares: es la primera vez que una elección intermedia/legislativa no se realiza en simultáneo con la legislativa nacional desde la adopción de la boleta única de papel en la provincia, en el año 2011. ¿Qué significa esto? Que, por primera vez, al elector se le entrega solamente una boleta única amarilla, para la Elección General que busca renovar los concejos municipales y comisiones comunales, a excepción de las 19 localidades donde también se elige Intendente, en las que las boletas son dos: una roja y otra amarilla. Es decir, no hay, en esta oportunidad, convivencia del sistema nacional con el provincial, como sucedió en los comicios de 2013, 2017 y 2021.

Se relevaron 65 locales de votación a lo largo de la jornada. El principal foco de la observación se localizó en la ciudad de Rosario. Allí se observaron 45 locales de votación en los seis distritos municipales. Asimismo, se observaron 20 escuelas en otras localidades de la provincia: Armstrong, Bigand, Capitán Bermúdez, Firmat, Gessler, Los Cardos, Hughes, Sastre y Ortiz, Villa Constitución, Funes, Casilda, Acebal, Las Parejas, Granadero Baigorria, entre otras.

Principales emergentes de la Observación Electoral

APERTURA

La apertura de la jornada electoral se desarrolló sin inconvenientes en los establecimientos observados. Un domingo marcado por muy bajas temperaturas desde que abrieron los locales de votación, a partir de las 7 de la mañana, siendo aún de noche.

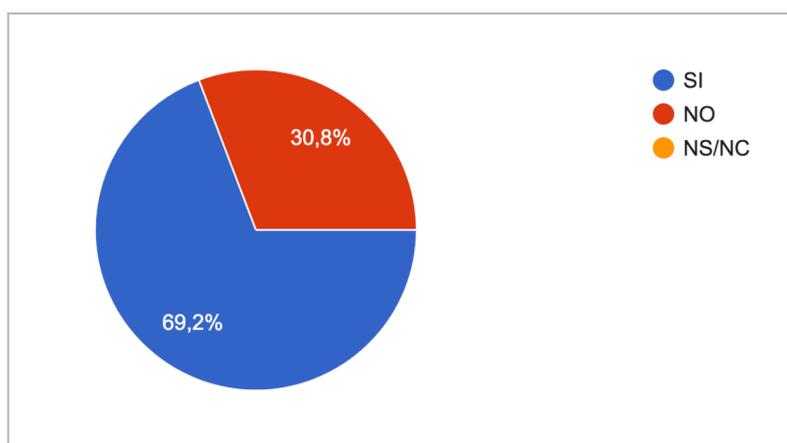
Los **Jefes y Jefas de local** cumplieron un rol fundamental en el armado de mesas, señalización y organización de materiales en cada institución. El hecho de realizar la elección de medio término desdoblada de la elección legislativa nacional permitió ubicar mesas de votación y cabinas dentro de las aulas, y no ya en los pasillos (como sucedió en 2013, 2017 y 2021). Se evitó, así, que las autoridades quedaran expuestas al frío durante toda la jornada.

El **correo** entregó los materiales electorales el día sábado en prácticamente todos los locales observados, en otros lo hizo el domingo a primera hora. Esto posibilitó que no hubiese demoras en la apertura de mesas, ya que se pudo realizar la organización de las mesas, cabinas, urnas y afiches con anticipación, y al momento que llegaban las autoridades de mesa solo restaba ordenar los materiales de mesa: talonarios, padrones, llenar la documentación y fajar la urna con las firmas correspondientes.

Un punto a destacar de esta elección fue la **rápida y efectiva conformación de las mesas, en su mayoría con 3 autoridades** (un/a Presidente y dos auxiliares). Esto pone luz sobre la eficacia de la gestión electoral en el envío de telegramas y la resolución de las bajas y ausencias. Como ya es una práctica frecuente, se habilita a los Jefes y Jefas de local a tener un listado de voluntarios para cubrir vacantes y garantizar la presencia de autoridades en todas las mesas.

Conformación de las Mesas

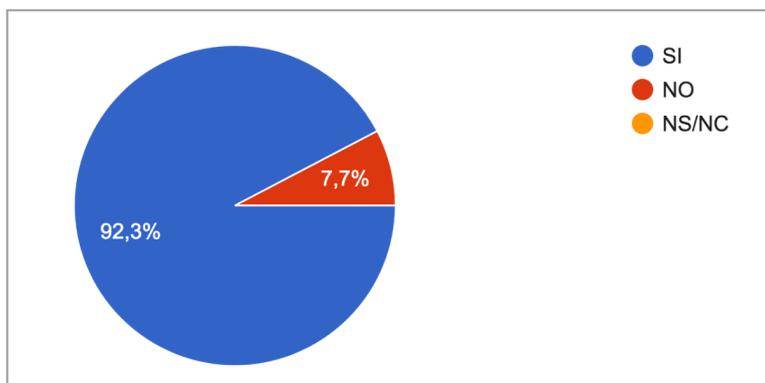
¿Asistieron todas las autoridades de Mesa convocadas por el Tribunal Electoral?



En la mayoría de las escuelas observadas, la falta de autoridades oficialmente convocadas fue resuelta por el/la Jefe de local con un listado de voluntarios y con familiares, amigos o vecinos. Lo interesante es que ya no se aguarda al domingo para convocar a los reemplazos en caso de ausencia, sino que, en casi todos los casos, el/la Jefe de Local los confirma con anticipación, permitiendo así que las mesas abran a horario.

A diferencia de otros comicios, ya no se ve como práctica corriente obligar al primer votante a quedarse a cumplir el rol de autoridad de mesa en casos de vacancias.

Hacia las 8.15 am ¿están funcionando todas las mesas del local de votación?



Se valora positivamente que hacia las 8.15hs ya se encontraba funcionando el 92,3% de las mesas observadas. Solo casos excepcionales comenzaron a habilitar el sufragio luego de las 8.30hs.

Respecto a la **conformación por género**, encontramos que el 95% de los/las Jefes de Local son mujeres, como lo son también más del 80% de las autoridades de mesa.

Fuerzas de Seguridad / Comando General Electoral

En la mayoría de los casos, la policía se hizo presente en los locales desde la llegada de los materiales, quedando a cargo de la custodia de los mismos durante la noche del sábado.

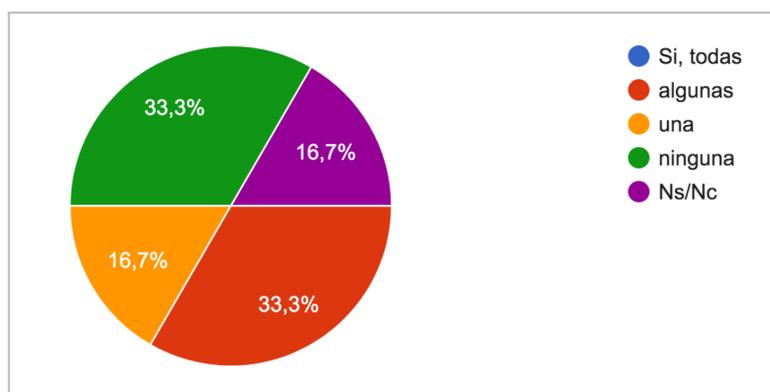
En casi todos los establecimientos había 2 policías, en algunos 3 y hasta 4. Notamos un aumento de la representación femenina, habiendo, incluso, pares de mujeres en el 33% de las escuelas. En mayor medida hallamos equipos mixtos de fuerzas de seguridad.

No observamos situaciones que ameriten su intervención directa ni tampoco casos de violencia, inseguridad o delitos electorales significativos. Más allá de esto, su labor siempre fue respetuosa y servicial, colaborando con el normal desarrollo de la jornada, cuidando los ingresos, y atentos a ayudar ante la presencia de personas con movilidad reducida.

Uno de los problemas que se presenta en cada elección es el de garantizar el derecho de sufragio de las fuerzas de seguridad. Como ha sucedido en elecciones anteriores, no todo el personal del Comando Electoral figura en el padrón o en padrón complementario. Algunos argumentaron que se los había asignado a la escuela/ciudad en los últimos días, motivo por el cual no figuraban en el padrón. Lo importante es que esta situación, a diferencia de otros años, no generó reclamos ni planteos generalizados.

Los manuales electorales eran claros sobre cómo proceder en los casos de los policías que figuraban en padrón complementario y las autoridades de mesa actuaron de acuerdo a ellos, sin habilitar el voto de quienes no pertenecían a la mesa.

¿Votaron las fuerzas de seguridad en el local observado?



Fiscales partidarios

A diferencia de las PASO, en esta oportunidad se constató presencia de fiscales partidarios generales y de mesa al momento de la apertura. No había de todas las fuerzas, pero sí del Frente Unidos y de Más para Santa Fe en varios establecimientos. Avanzada la jornada, pero sobre todo al momento de cierre, se presentaron fiscales de mesa de las otras fuerzas políticas.

Acompañamiento Cívico – Observadores Electorales

A excepción de uno, los observadores del OPE declaran no haber tenido inconvenientes para ingresar a los locales y realizar sus tareas de monitoreo. Se valora la incorporación de la figura del acompañante cívico en el manual para autoridades de mesa, lo cual facilita la fundamentación del rol de observación durante la jornada electoral, permitiendo, incluso, en varios casos, el acceso de los observadores a la transmisión de telegramas.

En el marco del nuevo texto constitucional de Santa Fe y de las alternativas que este abre en lo relativo a gestión y justicia electoral, se podría proyectar la institucionalización a nivel provincial de la figura del acompañante cívico y el acceso a los locales con acreditaciones desde organismos competentes, y no meramente desde la Universidad en su rol de Observatorio.

Materiales

El correo entrega en tiempo y forma los materiales detallados en los manuales electorales.

A cada mesa le fueron asignadas 3 cabinas como en la elección del 13 de abril. La instrucción del manual fue la de acondicionar las salas de votación del modo que muestra la imagen que sigue, con el fin de evitar el uso de dispositivos móviles para la captura de imagen del voto con su respectiva marca.



Sin embargo, dada la experiencia previa de muchos Jefes de local y autoridades en otros comicios, y bajo el argumento de que con esa disposición el voto secreto estaba menos resguardado, en varias escuelas se volvió a la configuración tradicional, de poner las cabinas enfrentadas a las autoridades de mesa.

En muchos casos las cabinas adoptan un orden de acuerdo al tamaño del aula y la ubicación de la puerta de ingreso y ventanas. En otros, como ya es común, las mesas de votación están dispuestas en espacios comunes, como ser halls, patios, canchas de básquet, salones de actos. El sistema de boleta única de papel no precisa de cuartos oscuros. El número de cabinas se puede modificar de acuerdo a las particularidades del comicio, incluso se pueden compartir entre mesas.

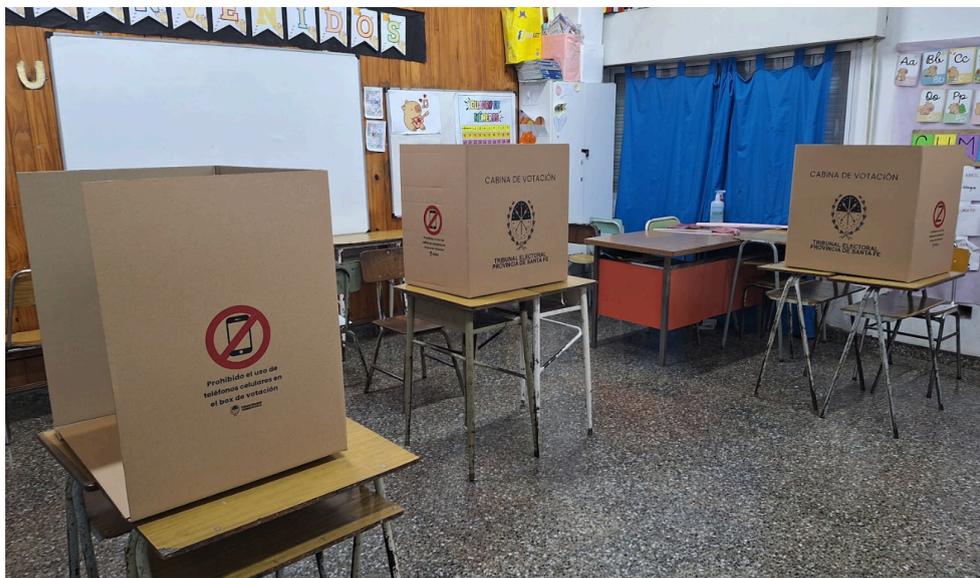
Hubo locales donde, debido a la baja afluencia de votantes durante toda la jornada, se decidió quitar una cabina, dejando sólo dos para votación simultánea, y aún así no se evidenciaron colas ni esperas en esas mesas.

En las imágenes también se puede ver cómo, a fin de garantizar la estabilidad de las cabinas, las autoridades disponen que se sostengan sobre 2 o 3 pupitres, y no sólo uno. En la mayoría de los casos los boxes contaban con una silla para que el elector se sentase a marcar la/s boleta/s. Dado lo acotada de la oferta y el hecho de que en casi todos los casos se elegía una única categoría, los ciudadanos casi no hicieron uso del asiento.

Además de las cabinas, en esta oportunidad se proveyó también de un cartón que servía de apoyo para realizar la marca en las boletas. El problema que constatamos con el mismo, en algunos casos aislados, fue que los electores aprovechaban para dejar allí inscripciones. En este sentido, una de las recomendaciones de este informe será solicitar a las autoridades que, cada cierto número de electores, revisen las cabinas para constatar que no haya mensajes ni otros materiales o marcas ajenas al proceso electoral, ni en ese cartón, ni en las cabinas, ni en los afiches en ellas plasmados.



EESOPÍ 8103 José Manuel Estrada - Piamonte (cabinas frente a las autoridades)



Escuela N° 1158 Club de Leones - Villa Constitución (cabinas en modo "mixto")



Colegio del Sol - Funes (nótese la cabina sin uso sobre la silla, junto a la pared). Utilización de varios pupitres para sostener las cabinas.

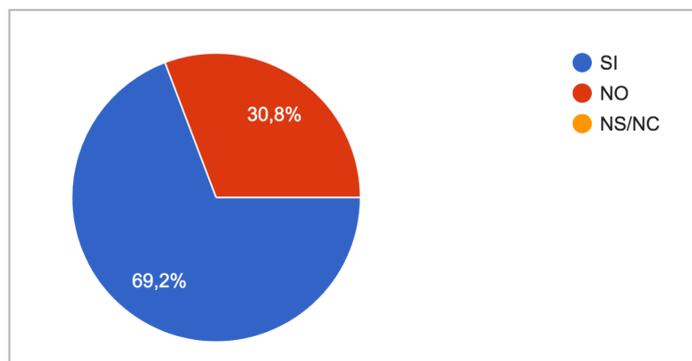


Facultad de Arquitectura - UNR (mesas y cabinas dispuestas en espacios comunes abiertos)

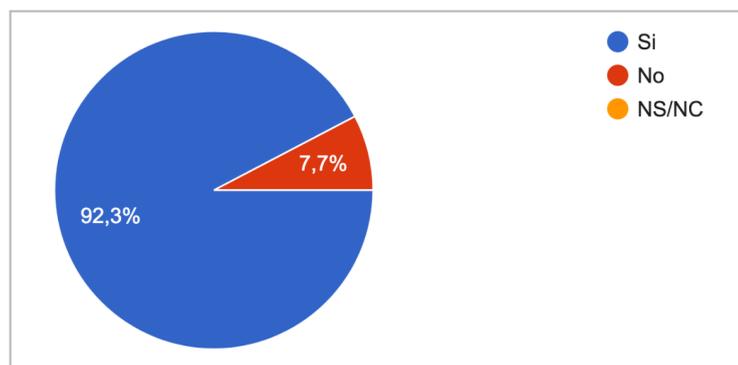
Las cabinas de votación están dispuestas:



¿Hay sillas o bancos para sentarse en cada una de las cabinas?



¿El armado de la mesa de votación permite una ordenada circulación de los votantes?



Urnas, boletas únicas y padrones

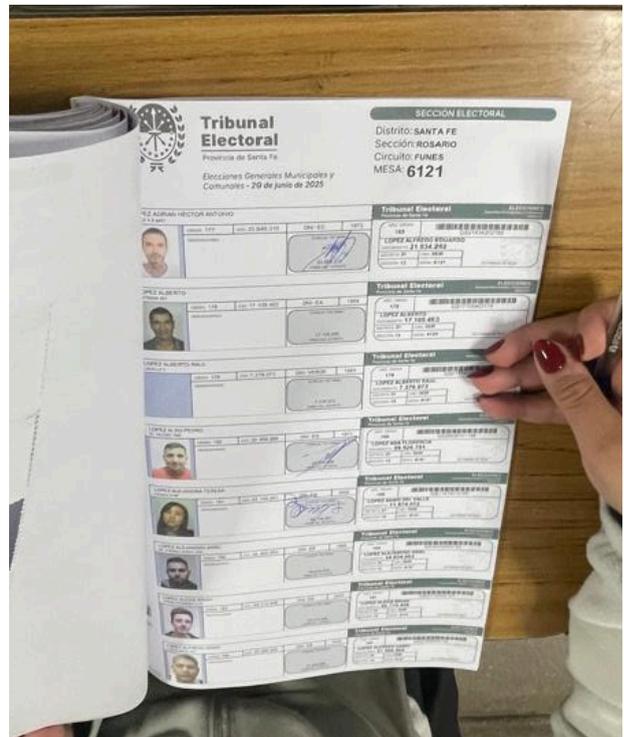
Las **urnas** son fuertes, de tamaño adecuado para contener las boletas de cada categoría. No se evidencian durante la jornada problemas de saturación o atascamiento. Dada la participación electoral cercana al 50% promedio en la provincia, lo cierto es que no se utilizaron las urnas en toda su capacidad.

En cuanto a las **boletas**, los observadores y las autoridades de mesa expresan -y celebran- la **mejora en los troquelados** respecto a las PASO. Vale aclarar que en esta oportunidad solo hubo un talonario por mesa (a excepción de las ciudades donde se votó Intendente), y que el tamaño de las boletas se redujo significativamente respecto al de los comicios de abril. Para el caso de Rosario, mientras en las PASO la boleta contenía 42 listas en 2 columnas, en esta ocasión solo presentó 7 listas utilizando el ancho de la hoja A4, en una única columna.

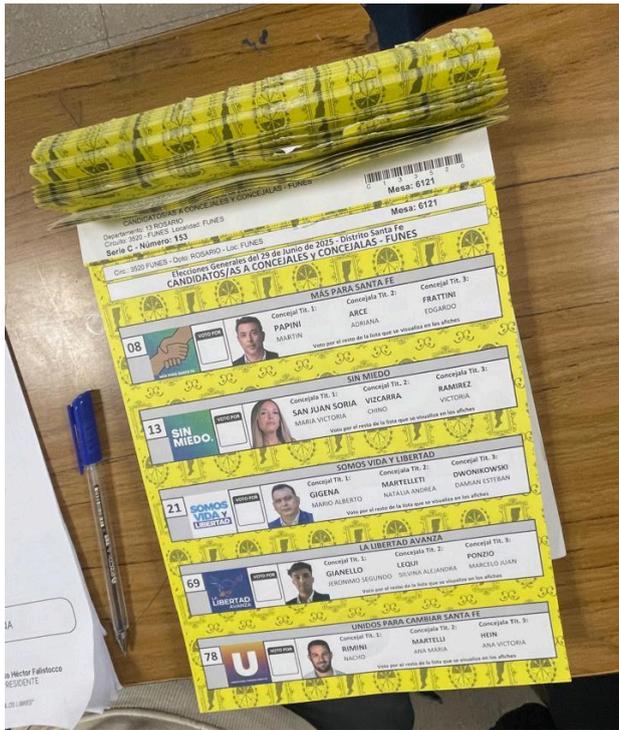
Los **padrones** son claros, con imagen color de las fotos de los electores. Cuentan con espacio suficiente para la firma y no presentan mayores problemas para extraer el troquel que se entrega como constancia de votación.



Urna - Concejales (boca superior y sigla)



Padrones con constancias/troqueles



Talonario - Funes



Talonario - Sastre

Cartelería

Destacamos el diseño y disposición de cartelería clara y accesible en todos los locales y mesas de votación. A esto se suma, en muchas de las escuelas observadas, el gran trabajo de los/as Jefes de Local para señalar la ubicación de cada una de las mesas según apellido.

Los electores podían acceder a los padrones de cada mesa, ubicados generalmente junto a la puerta de ingreso al aula o en pizarrones dispuestos a tal efecto.

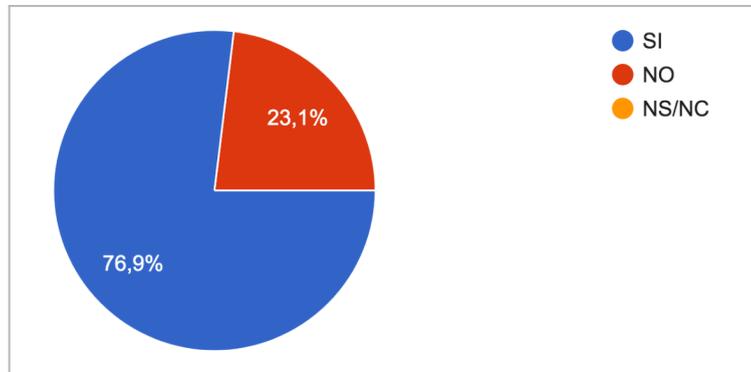
Atendiendo a que las boletas únicas, por su diseño, no detallan la totalidad de los candidatos de cada lista en los distritos de mayor magnitud, se dispone de un afiche con las listas completas dentro de cada cabina de votación o en las paredes junto a la mesa de votación.



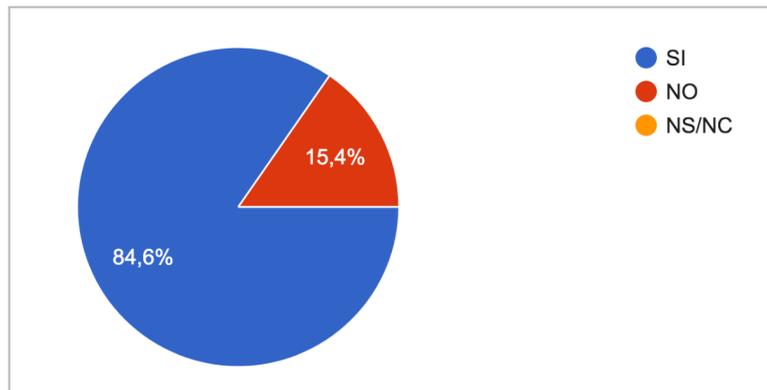


Afiche con lista completa dentro de la cabina de votación Padrón y nro de mesa en la puerta

¿Las mesas están bien identificadas con número y letras?

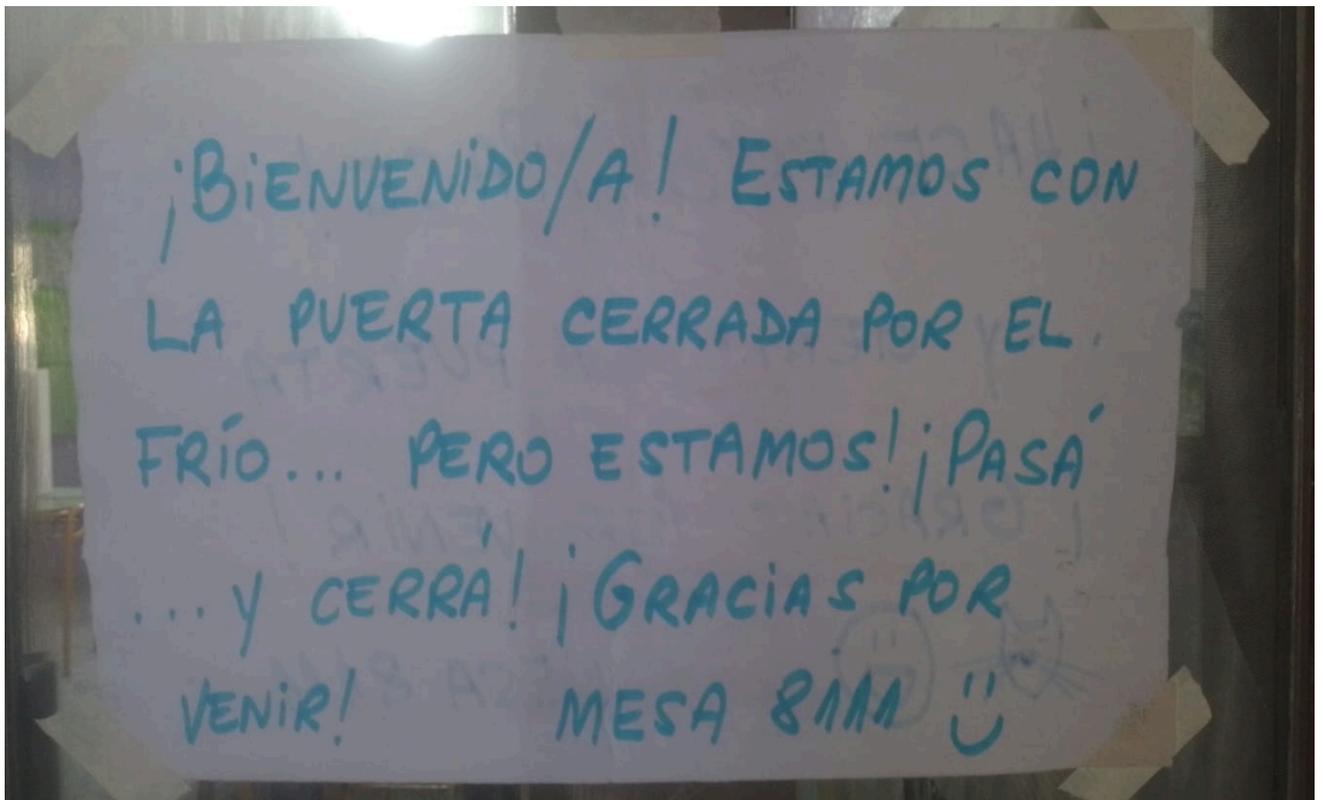
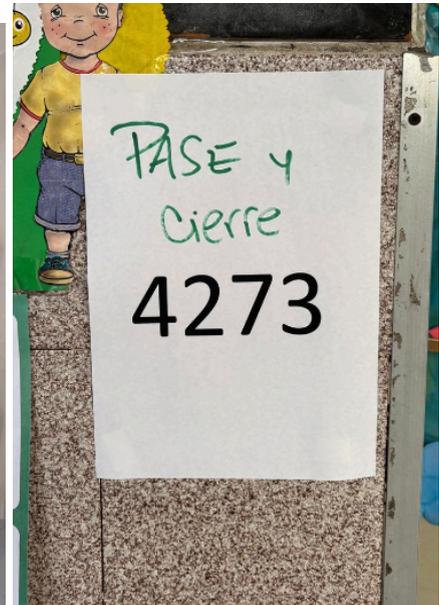
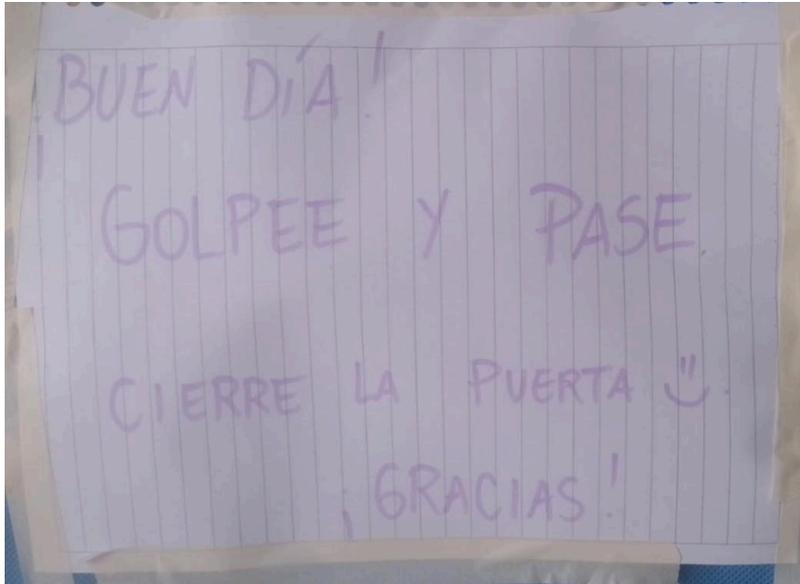


¿Los afiches con listas completas están pegados dentro de las cabinas de votación?



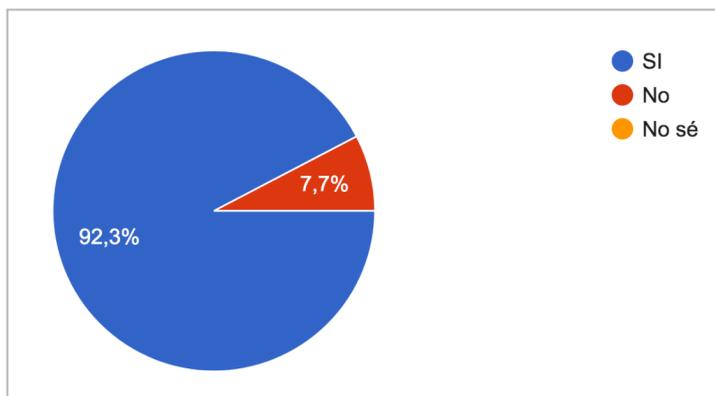
Frío: calefactores, pase y cierre!

A causa de las muy bajas temperaturas que se registraron durante toda la jornada, las autoridades de cada mesa improvisaron cartelera para mantener los salones cerrados y calefaccionados.



Mesa 8111 Escuela Eva Perón - Capitán Bermúdez

¿El local de votación cuenta con calefacción?



Split a 26 grados durante todo el día

En busca del calor de estufa



Mesa de autoridades ubicada estratégicamente junto al calefactor

Valoración de la apertura por parte de los observadores

Al momento de enviar el primer formulario con relevamiento de datos sobre la apertura, los observadores informaban que el promedio de votantes para las dos primeras horas de votación era de aproximadamente 15 electores por mesa. En algunas, este número llegaba a 32, en otras no alcanzaba los 10 votantes.

En líneas generales se calificó a la APERTURA como ordenada, puntual y colaborativa.

DESARROLLO DE LA JORNADA ELECTORAL

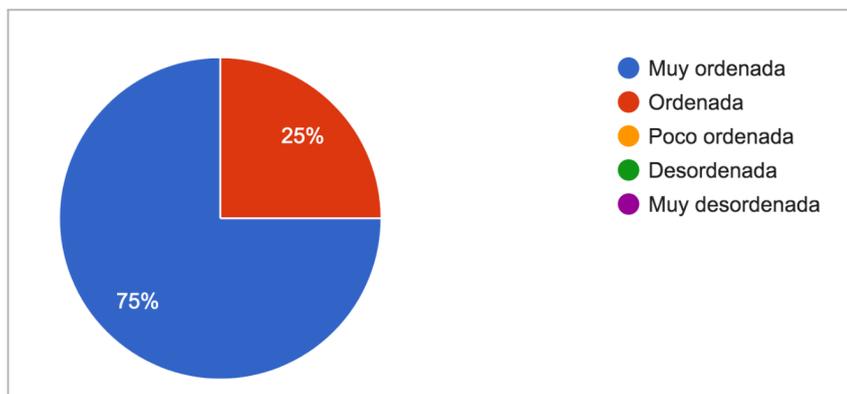
Como adelantamos, las mesas de votación abrieron dentro del horario esperado. Hubo muy poca afluencia de votantes por la mañana, y si bien remontó pasadas las 10.30hs, no se evidenció la típica “oleada” del mediodía. Esto ya había sucedido en las PASO, pero sorprendió que la tranquilidad del horario del almuerzo fuese aún mayor que en abril. Prácticamente no hubo colas ni esperas en ningún establecimiento. Los observadores expresan que casi nadie debió esperar más de 5 minutos para votar.

Atribuimos esto, en primer lugar, a la ya constatada baja participación de votantes, pero también a la eficacia en el cumplimiento de los procedimientos por parte de autoridades de mesa y votantes. También a la existencia de 3 boxes de votación por mesa que permiten la votación simultánea, evitando esperas en casos en que algún elector se demore más en emitir su voto.

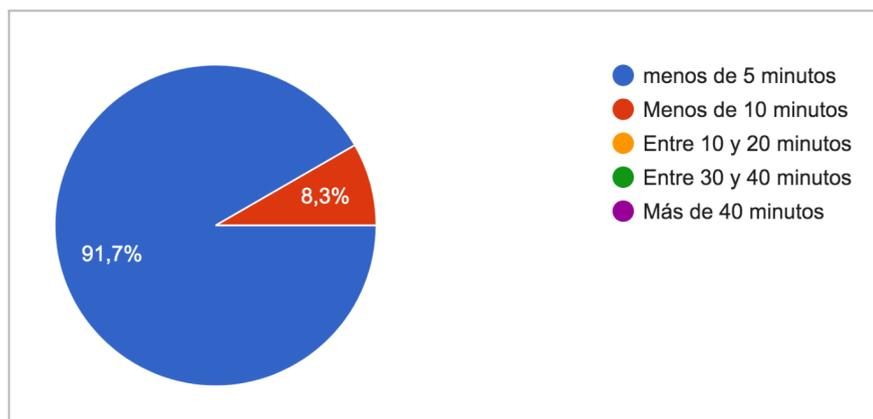
La menor afluencia de votantes se dio en la mañana. A diferencia de otros comicios que el horario de la siesta es el menos concurrido, en esta oportunidad, si bien en bajo número, los ciudadanos aprovecharon el sol de la tarde y un leve aumento de la temperatura para asistir a votar. Aún así, la constante de los establecimientos de votación fueron los patios y pasillos vacíos.

En esta oportunidad no observamos un problema que había sido recurrente en las PASO: electores que, al buscarse en el padrón de una escuela se enteraban que el lugar de votación que les correspondía no era en el que tradicionalmente habían votado. El hecho de haber repetido los locales y mesas entre PASO y General fue de gran ayuda. En este sentido, reiteramos la importancia de comunicar la necesidad de **chequear en la web del tribunal el local y número de mesa de votación antes de concurrir a votar.**

*Los observadores valoraron el proceso de votación de toda **la jornada como muy ordenada (75%) y ordenada (25%).***



Tiempo de espera para votar en el horario del mediodía: 91,7% de los casos menos de 5 minutos.



El 100% de los observadores responde que en su local de observación no hubo prácticamente filas de más de 5 personas en todo el día, y que en esos casos el tiempo de espera era inferior a 5 minutos. De hecho, el promedio de tiempo en la emisión del voto, -entre que el elector entrega el DNI y se lo devuelven junto a la constancia de sufragio-, fue inferior a 3 minutos.



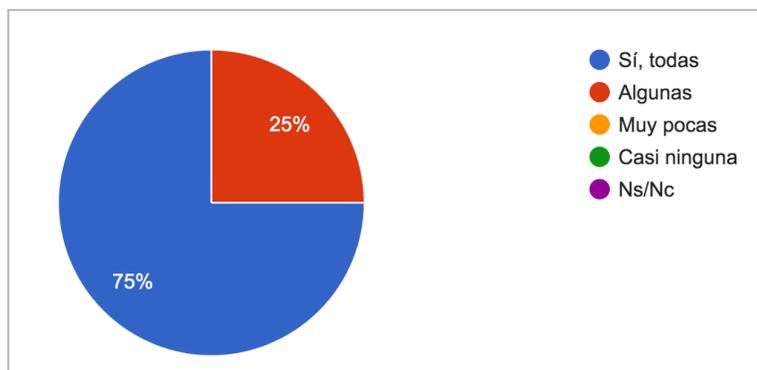
Mediodía con escuelas vacías (esta foto es de las 12.50hs)



Así de tranquilas y silenciosas estuvieron las escuelas durante casi todo el día

Desempeño de Autoridades de Mesa

¿Las autoridades conocen sus responsabilidades y competencias?

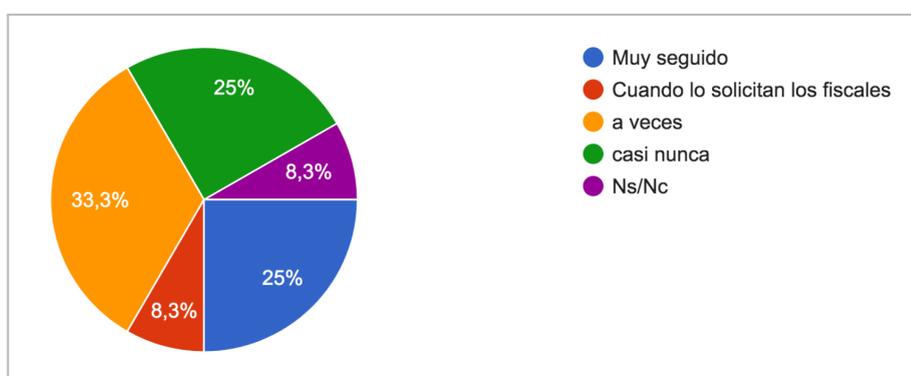


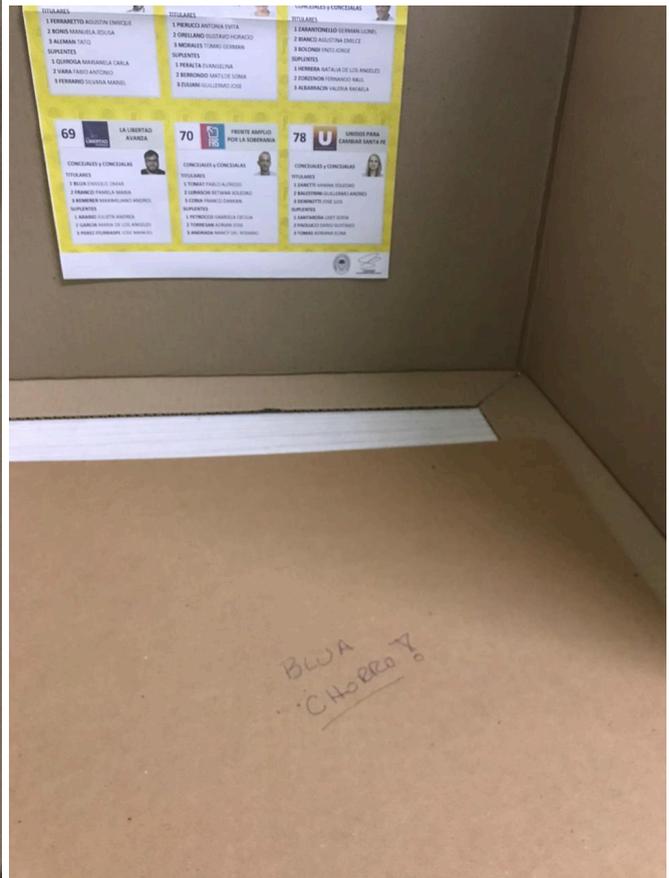
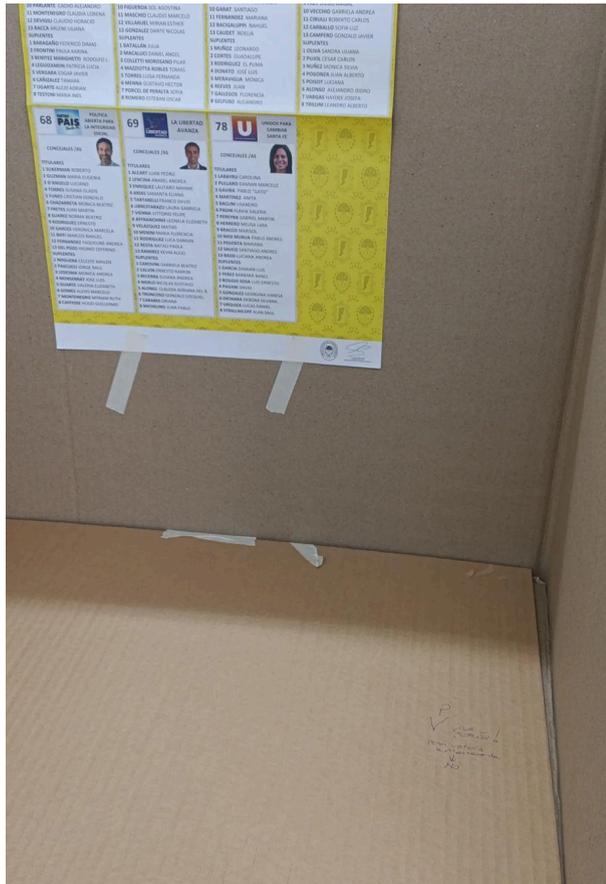
Los observadores expresan que las autoridades de mesa cumplen con sus obligaciones de manera eficaz, imparcial y transparente:

- Desprenden las boletas del talonario correctamente y firman cada una.
- No se le permite votar a personas que no figuran en el padrón, tampoco a quienes no presenten el DNI correspondiente.
- Exigen a los votantes firmar el padrón al finalizar y entregan la constancia de votación.
- En varios casos, las autoridades doblan las boletas antes de entregarlas a fin de promover un correcto doblar por parte de los votantes.
- En esta oportunidad, dado que en la mayoría de las localidades se votaba una única categoría y que la afluencia de votantes fue muy baja, no evidenciamos casos en que se extrajeran varias boletas del talonario y se las firmara con anticipación, algo que es usual en el trabajo de división de tareas entre autoridades en elecciones donde se votan cinco categorías.

Expusimos más arriba que, entre los materiales, se dispuso de un cartón a modo de base de las cabinas de votación. Observamos casos en que ese cartón fue objeto de inscripciones por parte de los votantes. En esta línea, uno de los ejes de observación (que tiene su origen en las rondas al cuarto oscuro del sistema de boleta partidaria) es si las autoridades revisan las cabinas.

¿Las autoridades revisan las cabinas de votación para chequear que no haya objetos u anotaciones extrañas?





Cabinas adulteradas: Viva Perón! Perón votaría a Monteverde / Blua Chorro!!

Ciudadanía - Actitud de los votantes

En su amplia mayoría, los electores tienen conocimiento sobre la forma de emitir su voto con el sistema de boleta única de papel. Sin embargo, en algunos casos las autoridades explican la metodología y recuerdan la necesidad de realizar solo una marca por boleta.

En líneas generales, los ciudadanos sabían qué cargos se elegían en esta oportunidad, aunque observamos varios casos en que se sorprendían al ver que se les entregaba una única boleta.

Algunos electores olvidan doblar las boletas antes de salir de la cabina de votación y en algunos casos realizan incorrectamente el doblez, sin respetar las líneas de puntos, esto dificulta luego el ingreso de las boletas en la urna, pero en esta oportunidad, dado el tamaño reducido de las boletas y el bajo número de electores, no generó problemas de atascamientos en las bocas.

Solo en un caso constatamos que un elector intentó fotografiar el voto y se le llamó la atención.

Más allá de esto, no se observaron problemas mayores, ni situaciones de discriminación, ni denuncias en el transcurso de la jornada.

Según el equipo del OPE-UNR la actitud de los votantes durante todo el día se vio marcada por la falta de entusiasmo, el desinterés, y en algunos casos, el enojo. En palabras de nuestro equipo: "para la mayoría era sólo un trámite". Aún así, rescatan el clima de tranquilidad, cooperación y respeto que primó durante la jornada.

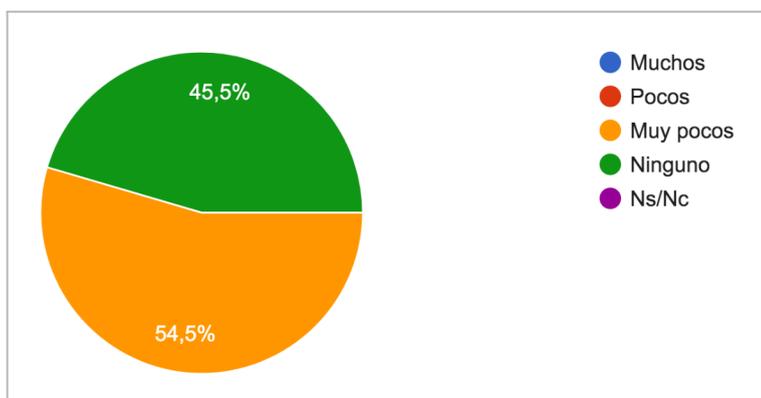
Familias, voto joven y el compromiso de adultos mayores

Como observatorio con más de veinte años de cobertura de elecciones estamos acostumbrados a registrar muchas escenas de voto en familia, con presencia de niños, de jóvenes acompañados por sus padres, incluso de mascotas que esperan junto al box mientras sus dueños emiten el sufragio. Esta elección fue extrañamente más solitaria: el frío parece haber atentado no sólo con la participación ciudadana, sino también afectado el plan de votar acompañado, de llevar a los niños y hacerlos parte del deber cívico como un juego.

En primer lugar, sorprendió el **bajísimo número de jóvenes** que fueron a votar. Casi no hubo casos de menores de 18 años que se acercaran a las urnas, aunque el dato más preocupante no es este (ya que no están obligados a votar), sino el de quienes tienen entre 18 y 30 años: una población que brilló por su ausencia. Los nacidos en el siglo XXI fueron quienes menos se interesaron en esta elección. Sería interesante poder corroborar esta lectura que surge de nuestra muestra con los datos del registro de infractores al deber de votar que se deduzcan de los padrones ya en manos del Tribunal Electoral.

Desde que se implementó el “voto joven”, tanto a nivel nacional como provincial, nos abocamos a observar el comportamiento de quienes votan por primera vez. Observamos quién los acompaña, si están informados sobre los candidatos, si conocen el procedimiento de votación, si asisten motivados, si dan cuenta de aprendizajes escolares o siguen las guías de sus padres. En esta oportunidad, la casi nula participación de menores de 18 años impide generar conclusiones al respecto.

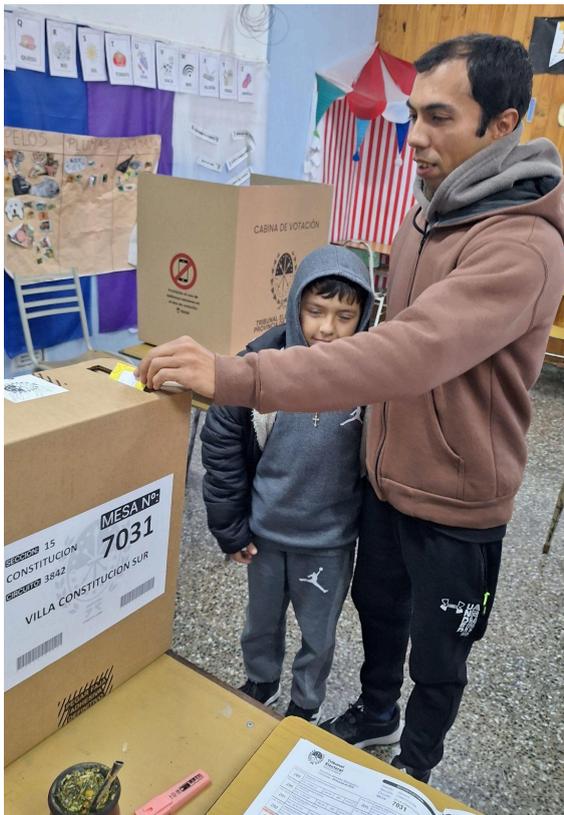
En la mesa observada, ¿asistieron jóvenes de 16 y 17 años?



Como contraparte, encontramos algo que ya venía sucediendo en comicios previos: hubo una **destacable participación de personas mayores de 70 años**, quienes tampoco están obligadas a votar. De hecho, en el horario de la mañana cuando casi no había movimiento en las mesas, fue cuando se constataron la mayoría de los casos de participación de adultos mayores.



Voto joven



Voto en familia y con niños

Voto Asistido y Mesa Accesible

Según lo establecido por el manual electoral, cada establecimiento de votación debe contar con una *Mesa de Votación Accesible* que funcionará en la mesa más cercana al ingreso del establecimiento, en la cual pueden votar los electores empadronados en otras mesas pero que presenten alguna discapacidad o limitación permanente o transitoria que le impida dirigirse a la mesa donde se encuentra empadronado.

Al igual que en las PASO, observamos que en no todos los casos esta mesa estaba señalizada como tal. Sin embargo, sí se desplegaron en todos los locales afiches orientados especialmente a la población con discapacidad. Estos daban pautas sobre cómo votar y difundían a todo el público la posibilidad de contar con un Voto Asistido. (ver foto en página 10)

Relevamos sólo algunos casos de voto accesible en esta elección, muchos menos que en comicios anteriores, quizás también a causa de las bajas temperaturas.

En cuanto al **voto asistido**, en gran parte de los casos fue ejercido por el Presidente de Mesa, y en menor medida por personas de confianza del elector asistido. Si bien el manual establece que, en estas situaciones se debe asentar el nombre y DNI del asistente en el padrón, solo en el 15% de los casos observados se cumplió esta norma.

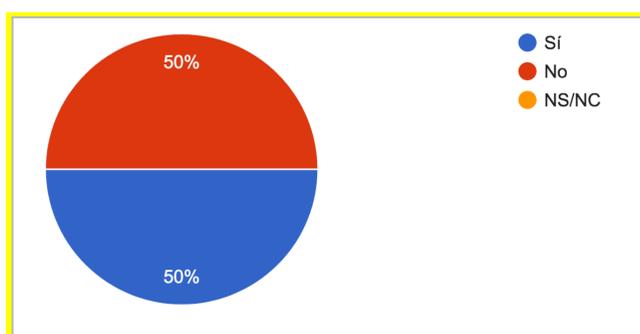
Comportamiento de los Fiscales y candidatos

Como expusimos en referencia a la apertura, también durante el desarrollo de la jornada fue baja la presencia de fiscales partidarios en cada mesa. Los que estaban en el local no afectaron el normal funcionamiento y desempeño de las autoridades de mesa. Primó un clima de confianza tanto en el manejo de los padrones, firma y entrega de boletas, control de cabinas como en el llenado de la documentación. Los fiscales de mesa comenzaron a presentarse en mayor medida a partir de las 17hs o 17.30hs y presentaron la documentación que los certificaba como tales.

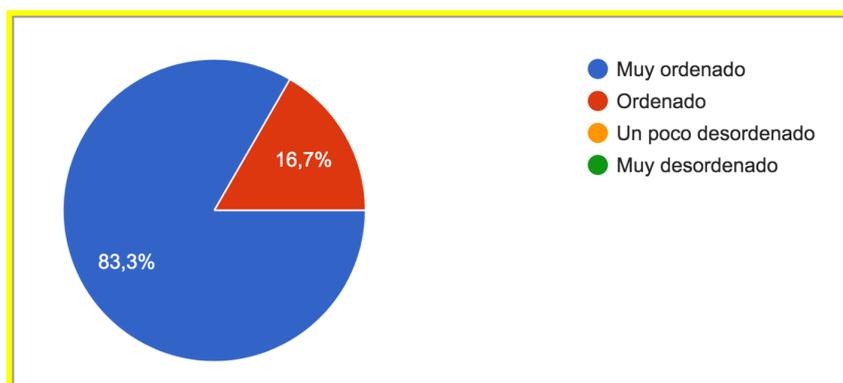
Según los observadores, primó un clima de cordialidad y cooperación, no sólo entre fiscales y autoridades, sino también de los fiscales entre sí. En algunas fuerzas se evidenció mayor nivel de formación y experiencia, frente a otros menos capacitados para la tarea.

Por último, un dato de color de cada elección de cargos locales es la frecuente presencia de candidatos o representantes locales (concejales/intendentes) en los establecimientos de votación. Sobre todo en los pueblos, los observadores describen que hay candidatos que circulan por las mesas o se quedan en los ingresos de las escuelas, saludando a los que van a votar y/o agradeciendo a las autoridades por su labor.

¿Hubo en su local candidatos circulando que no votaron en el mismo?



Valoración del DESARROLLO de la jornada por parte de los observadores



CIERRE y ESCRUTINIO

Cerraron las mesas en el horario estipulado. En ningún caso quedaron electores esperando o votando luego de las 18hs.

Previo al cierre, alrededor de las 16hs, llegaron los Asistentes de Escrutinio a cada uno de los locales (aunque en algunos casos estuvieron presentes desde iniciada la jornada). Las 16.30hs era el horario estipulado para realizar la prueba de conectividad del Sistema de Escaneo y Transmisión de Telegramas (SETT) en cada local. La misma se realizó sin problemas en los casos observados.

Asistente de Escrutinio

Debe colaborar con el/la Jefe/a de local en la asistencia a las autoridades de mesa ante dudas o consultas durante la clausura del acto electoral y el escrutinio de mesa, teniendo la función principal de envío de los telegramas una vez finalizado el escrutinio de cada mesa.

Su figura y rol es clave para una correcta confección de los telegramas de mesa que permita su transmisión y carga en los centros de procesamiento de datos. Asimismo, es quien conoce y manipula el Sistema de escaneo y transmisión de telegramas a través del celular junto a el/la Jefe de Local.

Desde el OPE-UNR valoramos la incorporación de este actor clave en el proceso electoral ya que la evidencia demuestra que su tarea impacta directamente en el creciente porcentaje de telegramas que pueden cargarse sin inconvenientes en el Escrutinio Provisorio.

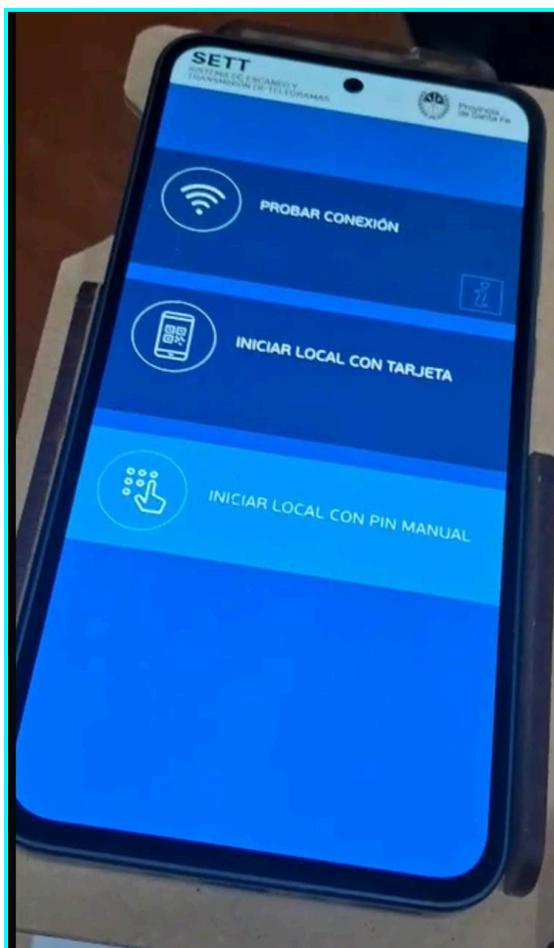
En estos comicios el envío de telegramas de los locales observados se realizó sin inconvenientes. Ninguno de los casos debió seguir el protocolo de contingencias.

Tal como habíamos previsto, el recuento de mesa se llevó a cabo en menos de media hora, permitiendo que para antes de las 19hs ya hubiese un alto porcentaje de telegramas enviados.

Destacamos la celeridad con la que se pudieron visualizar los resultados del recuento provisional en el sitio web dispuesto para ello: <https://elecciones.santafe.gob.ar> . A diferencia de otros comicios, en esta oportunidad el impacto de los telegramas cargados en el sistema fue inmediato,

siendo los resultados accesibles a todo el público, incluidos medios de comunicación que los retransmitían en forma paralela.

Prácticamente en todas las localidades se pudieron cargar la totalidad de los telegramas de mesas, permitiendo así conocer la distribución de bancas y nuevos intendentes para cada jurisdicción.



Prueba de conectividad del SETT (para más detalle ver video en el Instagram del OPE)

Escrutinio de mesa

El recuento de votos se desarrolló con una rapidez inédita, sin conflictos significativos respecto a la clasificación de los votos. Esto se debe no sólo a la existencia de una única categoría con pocas listas en contienda, sino también a la experiencia previa y conocimiento de procedimientos de la dinámica de conteo por parte de autoridades de mesa y fiscales partidarios.

En el 77% de los casos observados fueron solo las autoridades de mesa quienes manipularon las boletas, y en otros hubo participación/colaboración de los fiscales, sobre todo en la tarea de ordenar las boletas.

- El escrutinio de mesa llevó un promedio de 25/30 minutos.
- No hubo disparidad entre el número de votos y el número de boletas utilizadas.

- Amplio uso del pizarrón para el registro de votos por lista/candidato. En esta oportunidad se vieron menos planillas de contabilización que en otros comicios, sí algunos anotadores.
- *Clasificación de votos:* fiscales y autoridades pudieron examinar con claridad las boletas previa a la clasificación de cada voto. Fue casi inexistente el voto recurrido (en discordia).
- No hubo boletas falsas, ni rotas en las urnas. Todas tenían la firma del Presidente de mesa.
- En los casos observados se completaron los formularios y documentos conforme a lo establecido en el instructivo y en las capacitaciones. También se procedió al sellado de boletas escrutadas y sobrantes.
- Al finalizar, los fiscales solicitan la firma al Presidente y se llevan consigo los certificados de escrutinio.
- Para las 19.15hs se habían escaneado y enviado los telegramas de todas las mesas observadas bajo la modalidad de jornada completa y observación no participante. Prácticamente no se registraron demoras en la confirmación de recepción de los mismos desde el centro de procesamiento.



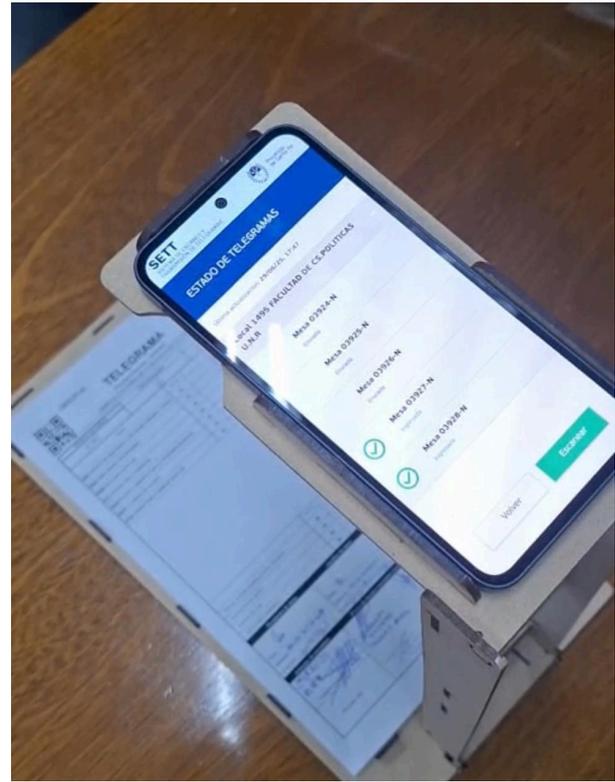
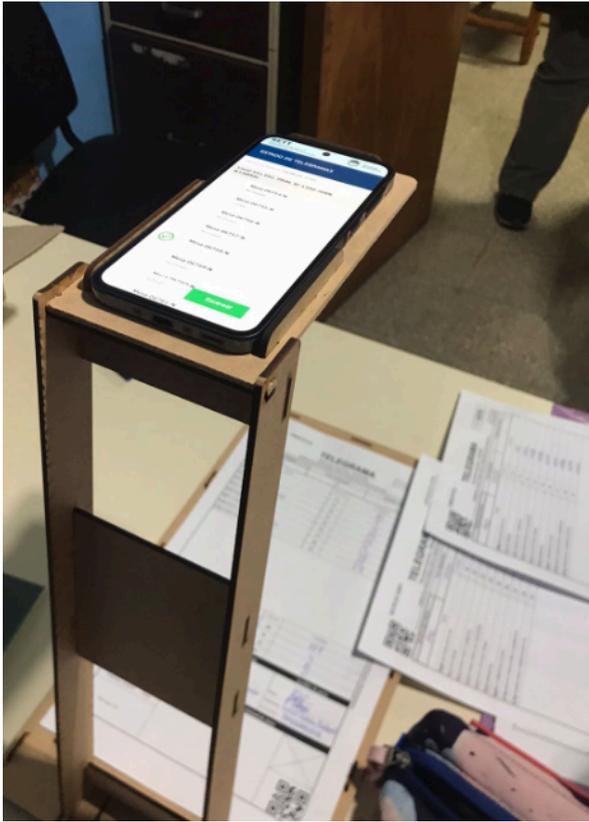
Recuento de mesa: arman una mesa con varios pupitres para ordenar boletas por lista



Sellado de boletas sobrantes en el talonario

LISTA	
05 FIU	□ □ 7 13
08 FSE	□ □ □ □ □ □ □ 36
21 SVL	□ □ 9
32 SFT	□ □ 10
54 100/	□ □ 10
55 PM	□ 5
68 PAÍS	□ □ 11
69 LLA	□ □ □ □ □ □ □ □ □ 43
70 FAS	□ 3
78 Unidos	□ □ □ 15
Blanco	1 1
Nulos	□ □ 9
TOTAL	165

Utilización de pizarrón y/o planillas de contabilización para el registro de votos por lista



Correcta confección y transmisión de Telegramas

Evaluación del cierre de la jornada electoral por parte de los observadores

En líneas generales los observadores califican tanto el cierre de los comicios como la jornada electoral en su conjunto como **ordenados, transparentes, fluidos y cooperativos**.

En sus expresiones se destacan frases como “todo transcurrió con normalidad”, y dan cuenta de los dos fenómenos que marcaron la jornada electoral: el frío y la muy baja participación y afluencia de votantes durante todo el día.

De votos bronca y caída marcada de la participación ciudadana

Excede a los objetivos de este informe hacer un análisis de las causales de la muy baja participación electoral en toda la provincia el domingo 29 de junio. Sin embargo, queremos expresar, como institución que busca contribuir al fortalecimiento democrático desde la Universidad pública, nuestra profunda preocupación por la caída marcada e inesperada de la participación electoral a porcentajes inéditos en nuestra provincia en estos comicios 2025.

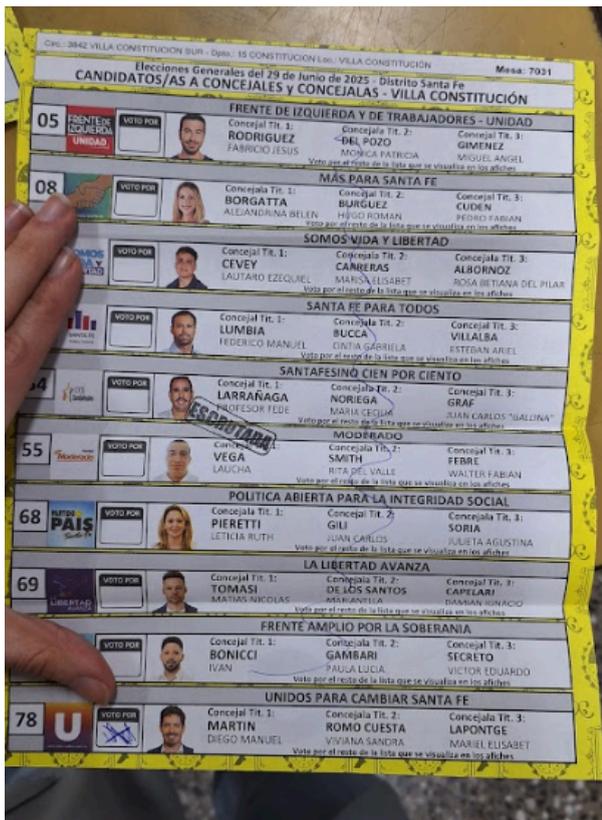
Seguimos tendencias y evolución del voto en Santa Fe desde hace más de veinte años, además de propiciar siempre el análisis comparado con otras jurisdicciones y en perspectiva multinivel. Que a nivel provincial se haya registrado una participación del 52% y del 48% en la ciudad de Rosario en una Elección General enciende una alarma que deberemos atender junto al periodismo, y sobre todo, a la clase dirigente y los partidos políticos que son destinatarios, y en gran medida responsables, de este mensaje.

Que haya habido menos participación que en las PASO de abril no habla solo del frío, es una señal de descontento que supera el mero desinterés. Si a la baja participación le sumamos los porcentajes de votos nulos y en blanco, encontramos que más de la mitad de la ciudadanía prefirió “no elegir a nadie”. Los votos nulos, como puede verse en las imágenes que siguen, no son votos por desconocimiento del sistema de votación, muchos son votos con marcas ajenas al proceso electoral que los asemeja al “voto bronca” del 2001.

Clima de época, fatiga ciudadana, recambio generacional que no visualiza al voto como derecho conquistado, falta de sanciones concretas ante la infracción, desencanto frente a la oferta electoral, crisis de los partidos políticos y sus identidades, desconfianza hacia quienes deberían dar soluciones y no lo logran del todo, desinterés por el nivel legislativo local... sean cuáles sean las causas, lo importante es no esperar a la próxima elección para volver a sorprendernos o lamentarnos con una apatía equivalente.

En el mes de octubre se estrena la boleta única de papel a nivel nacional. Junto a Córdoba somos las dos provincias con mayor experiencia en la aplicación de este sistema. Que los comicios nacionales sean oportunidad para mostrar la robustez no sólo de nuestro régimen político-electoral y las lecciones aprendidas, sino también de nuestra ciudadanía y democracia provincial.

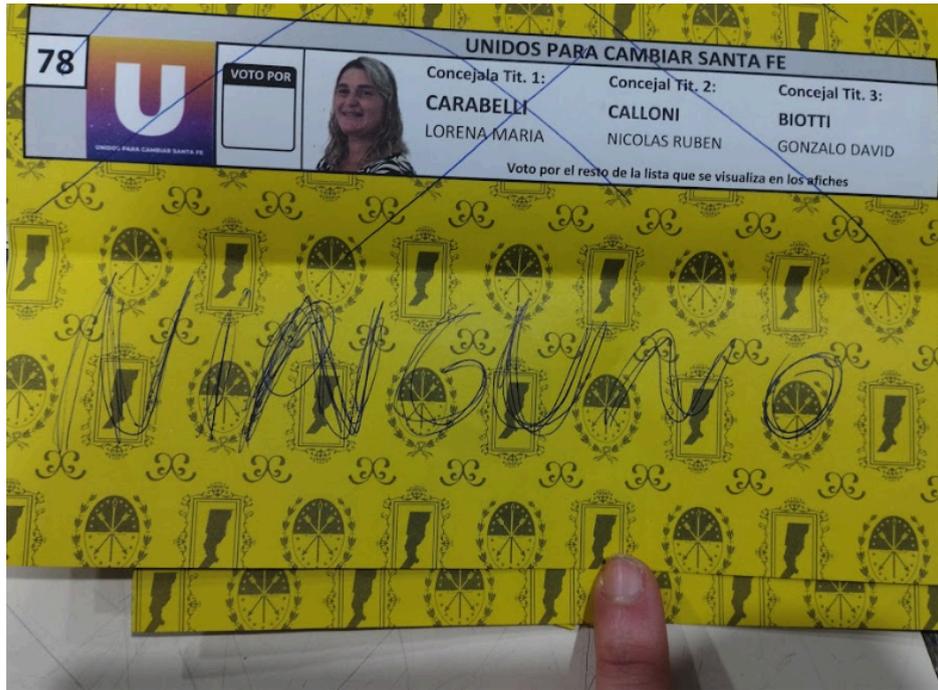
Votos Nulos - Votos Bronca



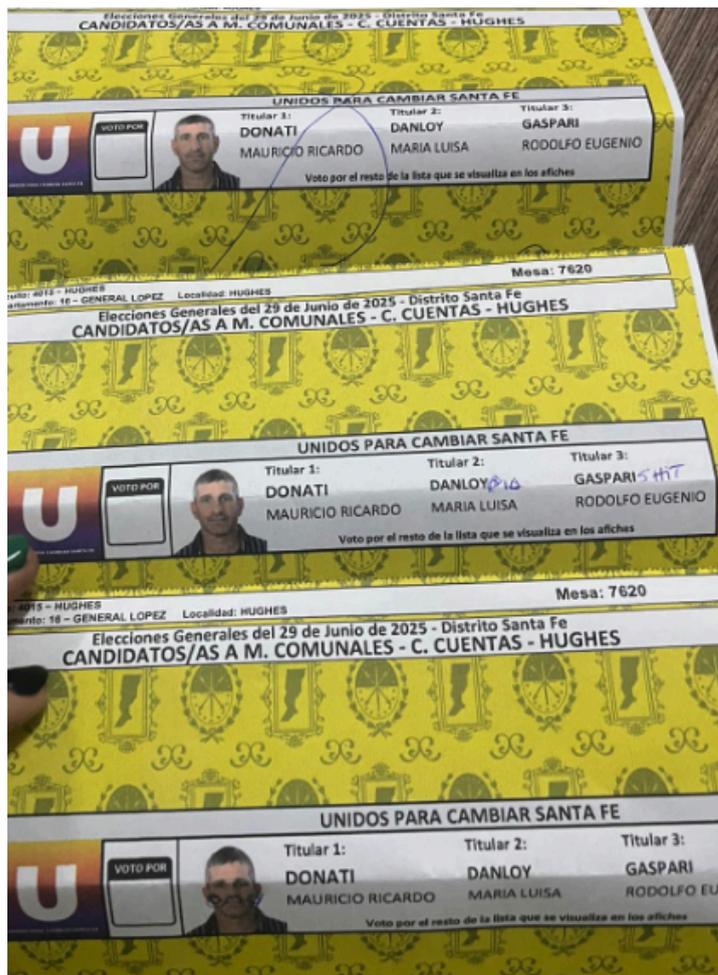
Tachones en toda la boleta



Cruces en todos los casilleros



“Ninguno”



Tachones, “shit” y bigotes al candidato

Remisión de Telegramas y repliegue del Correo



Urnas con sus fajas firmadas bien embaladas y sobres de devolución de actas. Materiales firmes y seguros y la ya reconocida labor del Correo al momento del cierre y repliegue.

Equipo OPE 2025

Directora: Dra. María Lourdes Lodi

Docentes-Investigadores UNR: Lic. Cintia Pinillos, Mag. Verónica Crescini, Lic. Joselina Veutro, Lic. Lucía Vinuesa, Lic. Lucila Dattilo, Lic. Laura Sartor Schiavoni

Pasante Asistente: Sebastián Moyano

Observadores/as:

Albornoz, Azul
Arneri Guerrini, Santina
Bregant Sofia
Caballero Rossi, Elisa
Calzada Martina
Chaparro, Milagros
Córdoba Oterino, Delfina
Francesconi, Martina
Gabriel, Fabricio
Gago, Eliana
Giacca Martina
Grosso, María Constanza
Ibarra, Denise
Karach, Sheila Milena
Martino, Francesca
Melano Victoria

Moyano, Sebastián
Múgica, Valentina
Pagano, Mora
Peiro, Lila
Pérez Bustamante, Manuela
Pérez de Urrechú, Lucía
Pérez, Soledad
Porthé, Silvia
Rodríguez, Arianna
Rosso, Franco
Sapp, Lucila
Sola, María Agustina
Trezzi, Iara
Valoppi Paloma
Viola, Juan Bautista
Weskamp, Andrés

ANEXO - METODOLOGÍA y LOCALES OBSERVADOS

Metodología y Objetivos de las Observación Electoral

Las tareas de observación se realizan en dos modalidades: por un lado, la de observación no participante de jornada completa, desde una perspectiva etnográfica, considerando aportes de la etnometodología norteamericana, donde los observadores permanecen en un local de votación desde la apertura hasta el envío de telegramas; por otro, la de recorridos y entrevistas con actores relevantes, con el tradicional método de las misiones internacionales de observación electoral y acompañamiento cívico.

Para cumplir con sus tareas, los observadores se sirven de un protocolo que contempla las distintas etapas del proceso electoral y pone el foco en el cumplimiento de los procedimientos y normativa vigente, en la disponibilidad y calidad de los materiales, los niveles de capacitación y actitudes de los distintos actores, y las dinámicas de interacción que se dan entre ellos, incluidos votantes, autoridades de mesa, fiscales, agentes de correo, jefes de local y miembros de las fuerzas de seguridad.

Como **objetivos** de la observación se establecieron los siguientes:

1. Evaluar la organización, procedimientos y materiales concernientes al acto electoral en sus distintas etapas (apertura, votación, cierre, escrutinio).
2. Analizar el grado de conocimiento del sistema de votación por parte de la ciudadanía y de las Autoridades de Mesa.
3. Indagar acerca de las percepciones, estrategias de uso y grado de satisfacción de los electores y Autoridades de Mesa concernientes al sistema de boleta única de papel.
4. Contribuir al análisis de la implementación de nuevas tecnologías en el proceso electoral observando las contribuciones y dificultades en la aplicación del nuevo sistema de transmisión de telegramas.
5. Registrar la práctica del acto electoral, tanto en lo relativo a la interacción de los actores intervinientes (votantes, fiscales, autoridades de mesa, fuerzas de seguridad, asistentes de escrutinio, agentes del correo, punteros, etc.), como los escenarios en los cuales se produce dicha interacción (el interior de los establecimientos de votación y las intermediaciones de los mismos).

6. Identificar dinámicas informales y dar cuenta de la dimensión simbólica del proceso electoral.
7. Generar recomendaciones, identificando áreas problemáticas, prioridades y oportunidades de modificaciones formales u operativas en vistas a los futuros comicios y a posibles cambios en la normativa electoral.
8. Contribuir a la formación democrática de los estudiantes de las carreras involucradas, posicionando a la Universidad Pública como un actor relevante en los procesos electorales.

ESCUELAS/LOCALES OBSERVADOS

Rosario

1. Esc N°1357, Doctor Maradona
2. Facultad de Psicología (UNR)
3. Facultad de Ciencia Política y RR.II. (UNR)
4. Facultad de Arquitectura
5. Facultad de Medicina (UNR)
6. Escuela de Música (UNR)
7. Politécnico (UNR)
8. Esc. Prim. Nro 55 D.F. Sarmiento
9. Escuela Juan José Castelli
10. ESC. N° 659 "Gral. San Martín"
11. Escuela Dr. Luis María Drago
12. Escuela Juan Manso
13. Escuela Belgrano
14. Colegio San José
15. Escuela Ricchieri
16. Colegio Goethe
17. Nuestra Señora de la Asunción
18. Esc. N° 109 Juan Chassaing
19. Esc. N° 1183 Ntra. Sra. de Pompeya
20. ESC. N° 58 J. B. Alberdi
21. Escuela N 147 Prov. de Entre Ríos
22. Escuela Juan Mantovani N° 436
23. E.E.T. N°656 Juana Elena Blanco
24. Escuela Abanderado Grandoli
25. Colegio Nacional
26. EPI N° 1265 Luis Ravera.
27. Escuela N°1332 Roque Nosetto
28. Escuela Gianelli EESOPi Nro 3027
29. Escuela A. Delgado de Arias Nro 1240
30. Escuela Sarmiento Nro 55
31. Escuela Nuestra Sra de la Rocca
32. Natividad del Señor
33. Escuela Galo Lavalle
34. Esc. Pri. Nro 1315 Itati de Corrientes
35. E.P.I.N°1357 C.E.Nuevo Alberdi
36. E.E.T.P. N° 294 Crucero Gral Belgrano
37. JARDIN INF. N° 55 G.Cochet - Blvd. Seguí 101-199
38. Escuela N°90 "María Remedios del Valle"
39. Escuela Pestalozzi
40. Escuela N° 96 Florentino Ameghino

41. Vota en ESC. PRIM. N° 1102 SGTO.CABRAL
42. Escuela primaria Nuestra Señora del Valle N°1226
43. Escuela N° 115 Provincia de Salta
44. Esc. Nro 1331 - Vicente Lopez y Planes
45. E.E.T N° 365 PTE. TTE. GRAL JUAN DOMINGO PERON.

Otras localidades de la Provincia de Santa Fe

1. Escuela Naciones Unidas 6163 Hughes
2. Carlos Casado, Casilda.
3. Esc. 1307 Eva Perón - Capitán Bermúdez
4. Aristóbulo del Valle 267 - Sastre
5. Club de Leones - Villa Constitución
6. ESC. N° 1227 Puerto de las Piedras. Villa Constitución.
7. Escuela Combate de San Lorenzo. Villa Constitución
8. E. E. S. O. N°215 José Manuel Estrada, Bigand.
9. Juan Bautista Alberdi N° 304, Gessler.
10. EESO 372, Los Cardos.
11. I.S.P.I N°9088 Virgen de la Merced” - Firmat.
12. Esc 648 - Las Parejas.
13. Esc. María Saa Pereyra - Acebal
14. Colegio Arino - Funes
15. Colegio del Sol - Funes
16. Esc. 1388 - Antonio Berni - Funes
17. Jardín Baigorria - Granadero Baigorria
18. Escuela Primaria 262 "Domingo Faustino Sarmiento", Armstrong
19. Escuela Nro 1148 Martín Miguel de Guemes, Villa Gobernador Gálvez
20. EESOPi 8103 José Manuel Estrada, Piamonte.



E-mail observatorioelectoral@fcpolit.unr.edu.ar

Instagram: [@observatoriopoliticoelectoral](https://www.instagram.com/observatoriopoliticoelectoral)

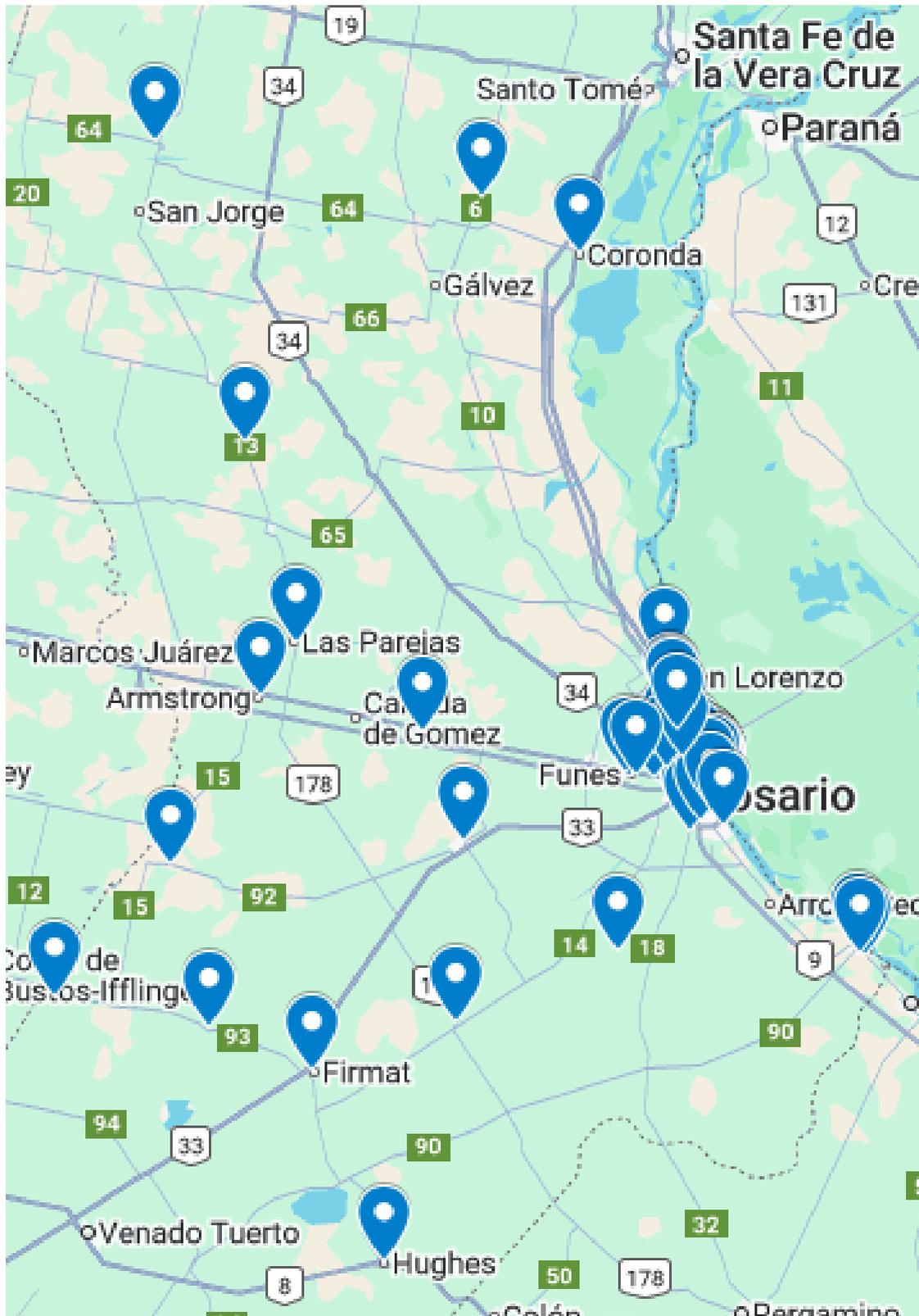
X: [@opeunr](https://twitter.com/opeunr)

ESTABLECIMIENTOS OBSERVADOS EN ROSARIO



<https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1p69pInOBXMUQoJAaYSJFWK2YuDKYgxw&ll=-32.792445719190965%2C-61.17511195&z=8>

ESTABLECIMIENTOS OBSERVADOS EN LA PROVINCIA DE SANTA FE



<https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1p69plnOBXMUQoJAaYSJFWK2YuDKYgxw&ll=-32.792445719190965%2C-61.175111195&z=8>